

Quranic Studies and Islamic Culture, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Quarterly Journal, Vol. 7, No. 3, Autumn 2023, 91-114

A critical analysis of Saha's interpretational doubt about the condemnation of happiness in Surah Hud with a c coherent method

Mahmoud Tabatabaei*, **Maryam Sadari****
Ali Reza Hyderzadegan***, **Mohammad Javad Enaiti Rad******

Abstract

The Qur'an's negative view of Happiness exultation has caused the suspicions in "Suha"'s (pseudonym) Naqd-e-Quran book. From this negative view, Suha concludes that the Qur'an is not revealed, because with the assumption that it is revealed, God must recognize all the basic and psychological needs of mankind, such as Happiness /exultation, but verses such as 10 of Surah Hud, which condemns man's Happiness /exultation at the time of grace and He brought it along with boasting, it is the opposite of this. This essay has answered this doubt by using descriptive-analytical method and library approach. The result of the present research shows that Saha has criticized the ratio of Happiness /exultation and pride to human beings based on the dissociative point of view. While the clear text of Quran is coordinate and respect the cohesion/ coherence of the verses (paying attention to the context of the verse and the context of the chapter)

* PhD in Education, Assistant Professor of the Department of Education, Faculty of Theology and Islamic Studies, Ferdowsi University (Corresponding Author), tabanet@um.ac.ir

** Doctorate graduate of the Faculty of Education, Department of Education, Faculty of Theology and Islamic Studies, Ferdowsi University, m.msadra313@gmail.com

*** PhD in educational sciences, assistant professor of the department of educational sciences, member of the academic staff of the department of psychology and educational sciences, Zahedan University, heidarzadegan@edpsy.usb.ac.ir

**** PhD in Jurisprudence and Fundamentals of Islamic Law, Assistant Professor, Department of Education, Faculty of Theology and Islamic Studies, Ferdowsi University, enayati-m@um.ac.ir

Date received: 2023/03/30, Date of acceptance: 2023/08/31



Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

is necessary in its interpretation. According to the cohesive view, the reason for condemning Happiness /exultation state and mentioning the relation "proud" is forgetting the source of grace and neglecting God, which often happens to unbelieving people.

Keywords: Doubtology, Cohesion, coherence, context significance, joy in qur'an, exultation in qur'an, Suha's Naqd-e-Qur'an.

تحلیل انتقادی شبکه سها درباره مذمت شادی در سوره هود با روش انسجامی

محمود طباطبایی*

مریم صادری **، علیرضا حیدرزاد گان***، محمدجواد عنایتی راد****

چکیده

نگاه منفی قرآن به شادی، باعث طرح شبکه‌تی شده که در کتاب تقدیم قرآن «دکتر سها» طرح شده است. سها از این نگاه منفی، عدم وحیانی بودن قرآن را نتیجه می‌گیرد زیرا با فرض وحیانی بودن، خداوند باید تمامی نیازهای اساسی و روانی انسان نظری شادی را به‌رسمیت بشناسد اما آیاتی نظری آیه ۱۰ سوره هود که شادی انسان در وقت نعمت را مذمت کرده و آن را در کنار تفاخر آورده است نقیض این امر است. این جستار با بهره‌گیری از روش توصیفی-تحلیلی و رویکرد کتابخانه‌ای، به این شبکه پاسخ داده است. دستاوردهای پژوهش حاضر گویای این است که سها بر اساس نگاه تجزیه‌گرایانه، نسبت صفت شادی همراه تفاخر به انسان را نقد کرده است؛ حال آنکه متن قرآن براساس نص صریح آیاتش، هماهنگ و رعایت وجه انسجامی آیات (عنایت به سیاق آیه و سیاق سوره) در تفسیر آن لازم است. براساس

* دکترا مدرسی معارف، استادیار گروه معارف، عضو هیات علمی، دانشکده الهیات و معارف اسلامی، دانشگاه فردوسی (نویسنده مسئول)، tabanet@um.ac.ir

** دکترا مدرسی معارف، گروه معارف، دانشکده الهیات و معارف اسلامی، دانشگاه فردوسی، m.msdra313@gmail.com

*** دکترا علوم تربیتی، استادیار گروه علوم تربیتی و روانشناسی، عضو هیات علمی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه زاهدان، heidarzadegan@edpsy.usb.ac.ir

**** دکترا فقه و مبانی حقوق اسلامی، استادیار گروه معارف، عضو هیات علمی، دانشکده الهیات و معارف اسلامی، دانشگاه فردوسی، enayati-m@um.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۰/۹، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۰۹



Copyright © 2018, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.

نگاه انسجامی، علت مذمت حالت فرح و ذکر نسبت «فحور»، فراموش کردن منشأ نعمت و غفلت از خداوند است که اغلب، انسان بی ایمان چارش می شود. او چون همه چیز را از خودش می داند، خود را مستقل از قدرت خدا فرض می گیرد لذا مذمت می شود.

کلیدواژه‌ها: شبهه‌پژوهی، انسجام، سیاق آیه، سیاق سوره، شادی در قرآن، فرح.

۱. مقدمه

مخالفان و معتقدان دین اسلام از عصر نزول تاکنون در صدد طرح شبهاتی برای اثبات غیروحیانی بودن قرآن بوده اند؛ یکی از نمونه‌های اخیر آن، تلاشی است که در مجموعه‌ای به نام تقدیم قرآن فردی با نام مستعار «سها» («دکتر سها») پیگیری شده است. این اثر با به‌چالش‌کشیدن مدعیات مهم قرآن نظیر اینکه همه چیز لازم را برای هدایت دارد و پیامی است که هیچ انحراف و خطای در آن نیست، بیان می‌دارد «اگر قرآن کتاب خدا باشد باید حداقل دو ویژگی اساسی داشته باشد. اولاً صدرصد و از هر جهتی درست و بدون ضعف باشد [...]】 ثانیاً باید دارای معجزه باشد یعنی چیزهایی داشته باشد که از توان بشر خارج باشند» (سها، ۱۳۹۳: ۲۵) درحالی که با جمع‌آوری شبهاتی که با استناد به نص قرآن فراهم کرده است بیان می‌دارد چنین نیست و آنگاه نتیجه می‌گیرد

اسلام دینی ضد حقوق بشر است [...] و بخش اعظم مشکلات امروز جهان اسلام، ریشه در اسلام دارد [...] [ولذا] قرآن کتابی ساخته‌یک انسان کم‌اطلاع ۱۴۰۰ سال پیش [در] محیط عربستان است [و کلامی وحیانی نیست] و هیچ ربطی به خدا ندارد (پیشین: ۳۱)

و درکل نظر او این است که در طول تاریخ، هیچگاه «چیزی از خدا به بشر وحی و الهام نشده است» (پیشین: ۹۲۸)

و آنگاه در پایان اثرون این پرسش را مطرح می‌کند: اکنون که غیروحیانی بودن متون دینی روشن گردید اصلاً آیا دلائل محکمی برای اثبات وجود خدا داریم. آنگاه با بیان این مسأله که دلائل اثبات خدا «در مقابل نقد علمی-عقلی دوام نمی‌آورد» وجود خدا را «وهمی» و «مخلوق ذهن» می‌داند (پیشین: ۹۳۳-۹۳۲).

۲. بیان مسئله

شبہ موردنی که در این پژوهش نقد و بررسی می‌شود مربوط به مقوله شادی در قرآن است. در کتاب سها، در فصل «انسان در قرآن» شباهتی با استناد به آیات قرآن مطرح شده و در مقدمه بیان شده است که «انسان در قرآن بسیار محدود و ضعیف و انحرافی مطرح شده است» (پیشین: ۴۶۹) و مطالب گزارش شده درباره انسان حتی در حد آکاهیهای زمانه گوینده هم نیست. همچنین «در قرآن به صفات معبدودی از انسان اشاره شده است که اکثراً توبیخ آمیز و منفی است و به ویژگی‌های جسمی و روانی بسیاری که در فیزیولوژی و روانشناسی شناخته شده اشاره نشده است» و مطالب گفته شده درباره انسان «در حد محیط نارسای عربستان آن زمان است» (پیشین: ۴۷۰-۴۶۹).

هیجان شادی، یکی از هیجانات اساسی انسان است و یکی از ابراداتی که سها بر قرآن وارد می‌کند نفی و سرزنش این هیجان مهم در قرآن است. سها برای تبیین مدعای خود با استناد به آیات ۱۱-۹ سوره هود «وَلَئِنْ أَذْقَنَا الْإِنْسَانَ مِنَ رَحْمَةِ ثُمَّ نَزَّعْنَاهَا مِنْهُ إِنَّهُ لَيَوْسُ كُفُورٌ» وَلَئِنْ أَذْقَنَاهُ نَعْمَاءَ بَعْدَ ضَرَّاءَ مَسْتَهُ لَيَقُولَنَّ ذَهَبَ السَّيِّئَاتُ عَنِّي إِنَّهُ لَفَرِحٌ فَخُورٌ إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتُ أُولَئِكَ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ كَبِيرٌ» می‌گوید:

در این آیات خوشحالی در نعمت و نامیدی در نادری به عنوان صفات منفی مطرح شده‌اند چون در آیه آخر صابران و نیکان را استثناء کرده است در صورتی که افراط در صفات مذکور مذموم است ولی خود این صفات مخصوصاً اولی مطلوب و پسندیده است. به علاوه نامیدی در سختی صفت همه انسانها نیست. برخلاف نظر قرآن، انسان در کل موجودی امیدوار و مشتاق غلبه بر مشکلات است و این صفت مثبت او در تمدن حیرت‌انگیز او هویداست (سها: ۴۷۶)

و آن‌گاه در پایان این فصل بیان می‌دارد

بنابراین قرآن نه تنها کتاب انسان‌شناسی نیست بلکه تصویر ناقص و معوجی از انسان ارائه کرده است و این مؤید قطعی این است که قرآن کتاب خدا نیست. اگر قرآن از خدا بود خدا کاملترین و صحیحترین تعریف را از انسان ارائه می‌کرد نه تصویری ناقص و کج که حتی از دانش ۱۴۰۰ سال پیش هم پاییتر است (پیشین: ۴۸۲).

این نقد به دلیل استناد به نص قرآن، صحیح به نظر می‌رسد زیرا آیات سلبی شادی صراحة آشکار در نهی و مذمت شادی دارند. همچنین از آنجایی که امروزه روانشناسی ثابت کرده است

وجود هیجان‌ها نقش مؤثر و مهمی در زندگی انسان دارد و شادی و خوشی نیز بینایی‌ترین هیجان‌ها هستند (Hoffman, Compton, 2013, 57) و شادی احساسی است که همگان خواهان آن هستند و بر این اساس به عنوان یک اصل علمی در روانشناسی مطرح است (حیدرزادگان، مشهدی عباس، ۱۳۹۰: ۷۱) تناقض آشکار آیات سلیمانی با دستاوردهای علمی، مؤید شباهت سها است. اما با این حال، این نکته مهم را نیز باید در نظر داشت که بسیاری از شباهت‌های نحوی از انحصار بر پایه نوعی مغالطه منطقی یا کاربرد سودجویانه عناصر بیانی-بلاغی استوار است که در متن شباهت بدان تصریح نشده و در آن مضمر است. از این رو قبل از پاسخ‌دادن موردی به شباهت سها بررسی نوع نگاه او به متن قرآن ضروری است. در تفصیل می‌توان گفت: یکی از مبانی فکری سها خوانش تجزیه‌گرایانه او از آیات و طرح شباهت‌های بر این اساس است. در حالی‌که قرآن یک نظام متشكل از مفاهیم مرتبط است و درک نظام نیز به صورت کلی آن امکان‌پذیر است نه از طریق شکستن به اجزاء آن (ایزوتسو، ۱۳۶۱: ۵). قرآن خود را مجموعه‌ای مرتبط با اجزاء توصیف می‌کند: «کِتابٌ أَحْكَمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ» (هو: ۱). همچنین مدعی است که تمام آیات آن با یکدیگر نوعی نسبت و هماهنگی دارند: «نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتابًا مُّتَشَابِهً مَثَانِي» (زم: ۲۳) ضمن آنکه تخطئه نگاه تجزیه‌گرایانه به آیات «الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ» (حجر: ۹۱) و نهی از نادیده گرفتن بخش‌هایی از آیات مرتبط در تفسیر «أَفَتُؤْمِنُونَ بِعَيْنِ الْكِتابِ وَتَكُفُّرُونَ بِبَعْضِ» (بقره: ۸۵) نیز در قرآن مطرح شده است. از این‌رو در نظام هماهنگ قرآن آموزه‌ها و معارف در یک نظام کلی، تبیین، مطرح و معنادار می‌شوند و نگاه انسجامی و کلنگر به آیات مرتبط با هر موضوع ضروری است و دیدگاه جزء‌نگر به آیات ممکن است باعث برداشت‌های ناقص و درک نارسانی آنها شود. مضاف بر اینکه برخی موضوعات در قرآن همانند انسان و یا شادی که مورد انتقاد سهاست به دو وجه ایجابی و سلیمانی آمده اند که به عنوان مثال می‌توان به آیه ۵۸ سوره یونس اشاره کرد که می‌فرماید: «قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَإِنَّكَ فَلَيْفَرَحُوا» که نه فقط شادی را نهی و مذمت نکرده است بلکه به عنوان یک شاخص ارزشمند که متصف به خداوند است از آن یاد می‌کند و یا درباره انسان اگر آیاتی در نکوهش او دارد «خلق الانسان ضعيفاً» (نساء: ۲۸) اما آیاتی نیز هستند که او را ستایش و تکریم کرده اند: «وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ» (اسراء: ۷۰). از این‌رو لحاظ‌کردن نگاه انسجامی به آیاتی که ایجاد شباهه نموده است ضروری است تا فهم دقیق‌تری از مضمون آیه و یا آیات به دست آید. از این جهت است که توجه به پیوستگی و انسجام متن قرآن، بررسی چگونگی چینش آیات در کنار یکدیگر و تبیین ارتباط میان آیات یک سوره

در بین دانشمندان متقدم و متأخر علوم قرآن مطرح بوده است. دانشمندان متقدم از ارتباط میان آیات تعبیر به نظم و مناسبت می‌کردند (و در آن توجه به واژگانی که در ساخت آیه دخیل‌اند مهم است) که البته به قول مستنصر میر^۱ این ارتباط فقط محدود به رابطه میان دو آیه یا دو فقره است که از دست یافتن به نگرهای اندام‌وار به سوره‌های قرآن باز می‌ماند (ذوقی، ۱۳۹۲: ۱۵۵) و در عصر متأخر این سیر انسجامی گسترش یافته و به ساختار انسجامی سوره رسیده است و بهویژه در سده چهاردهم هجری با موج اصلاح طلبی درمیان جهان اسلام گرایش جدیدی در تفسیر قرآن شکل گرفت که نسبت به گذشتگان اهتمام بیشتری به ساختار سوره‌های قرآن به مثابه یک واحد کل داشت (پیشین: ۱۵۹) که از آن به عنوان سوره به منزله یک کلیت واحد یاد می‌شود که در این نظریه هر سوره هدف واحدی را دنبال می‌کند^۲ و با آن که همه اجزاء سوره مضامین مختلفی دارند لکن مفهوم نهایی آنها به این غرض اصلی برمی‌گردد؛ همچنین در این نگاه، فوائح و خواتم سوره نیز با یکدیگر ارتباط مضمونی دارند و ضمن این ارتباط، در مفهوم کلی به غرض اصلی سوره پیوند می‌یابند که البته در آراء قدما همچون فخر رازی این ارتباط فوائح و خواتم سور با ذکر شاهد مثالی از سوره بقره و واقعه آمده است (فخر رازی، ج ۷: ۱۰۶ و ج ۲۹: ۴۳۹). براساس این نظریه هر چند آیات یک سوره ممکن است به موضوعات مختلفی پردازد ولی همه این موضوعات به وسیله عواملی انسجام‌بخش که به انسجام متنی یک سوره منجر می‌شود با یکدیگر در ارتباط هستند. بنابراین انسجام، کمک شایانی به فهم دقیق متن می‌کند چرا که برخی عناصر متن جز با درنظر گرفتن رابطه آنها با دیگر عناصر، تحلیل و تفسیر نمی‌شوند و در بسیاری موارد متن بسان بنایی است که اجزاء آن با ارتباطی که با هم دارند شاکله را تشکیل داده اند (ولینی و همکاران، ۱۳۹۵: ۷۰).

باتوجه به مقدمات فوق به کارگیری سیاق آیات و سیاق سوره و اینکه ساختار سوره چه چیزهایی را در بر دارد برای تبیین شبہ مطرح شده ذیل سوره هود از پیش‌فرضهای ضروری این پژوهش است درحالی که در شبہ سها استناد به ظاهر یک آیه بدون درنظر گرفتن سیاق آن و عدم بررسی واژه «فرح» در آیات مختلف قرآن مشاهده می‌شود.

پژوهش حاضر درصد است با استناد به سیاق آیه و سیاق سوره و استفاده از روش کتابخانه‌ای که بر مبنای توصیف و تحلیل منابع است پاسخگوی این سؤال اصلی باشد که چرا در آیه ۱۰ سوره هود شادی انسان در برابر نعمت که امری طبیعی است مورد مذمت قرار گرفته است و چرا قرآن از انسان به عنوان موجودی فخور در نعمت یاد می‌کند.

۳. پیشینه تحقیق

وجه سلبی آیات شادی در پژوهش‌های متعددی در قالب‌های رساله و مقاله بررسی شده است نظیر: پژوهش چارلز آدامز در مقاله Joy and Misery در دائره‌المعارف قرآن^۳، فرح و شادمانی ممدوح و مذموم از منظر قرآن و روایات (قادری، ۱۳۸۶)، شادی‌های نکوهیده در قرآن و روایات (حسین‌پور، ۱۳۹۰)، بررسی زبانشناختی واژگان شادی در قرآن (شفیعی، ۱۳۹۵) که هرکدام از وجهی به بررسی انواع مفهوم شادی در قرآن از منظر زبانی و کلامی پرداخته‌اند. درنهایت «پیام سوره هود» اثر محمد رفیع‌الدین به تحلیل مفصلی از سوره هود و مضامین آن می‌پردازد و در آن نکوهش لذات دنیوی و ارتباط آن با داستان هود و قومش را مورد بحث قرار می‌دهد. در همه این آثار هرچند از فرح مذموم در قرآن به طرق مختلف بحث شده است اما در آنها نه به شبّهٔ مذمت شادی به طور کلی و نه با توجه به تأییف اخیر دکتر سها پرداخته نشده است و نیز به رعایت وجه انسجامی آیات به ویژه سیاق سوره مورد بررسی عنایت نشده است.

۴. مفاهیم بنیادین پژوهش

۱-۴ فرح

شادی در لغت معادله‌ایی چون خوشحالی، بهجهت، بشاشت و سرور (دهخدا، ۱۳۷۲، ج ۳۰: ۶۶) دارد و از منظر علمی ترکیبی از رضایت (خشنودی)، عاطفة مثبت و عدم وجود عاطفة منفی نظیر افسردگی و اضطراب (آرگایل، ۱۳۸۳: ۱۴) و یا مساوی با رضایت به علاوه سطح لذت دانسته شده است (آیزنک، ۱۳۷۸: ۱۷۲). در قرآن و در آیه ۱۰ سوره هود از شادی تعبیر به فرح شده است. در شرح لغوی واژه فرح راغب اصفهانی می‌گوید: فرح به معنای باز شدن و گشایش سینه از شادی به خاطر لذتی آنی و زودگذر است و استعمال غالب آن را بیشتر در لذات بدنی و شادی‌های زودگذر می‌داند (راغب، ۱۴۱۲: ۶۲۷).^۴ عده‌ای فرح را به معنای شادی توأم با تکبر و تیختر نیز می‌دانند (طربی، ۱۳۷۵: ۲۹۸ و ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۶۸). عده‌ای فرح را به معنای قرشی نیز می‌گوید: فرح شادی توأم با تکبر است. هر گاه این واژه با قیدی ذکر شود معنای پسندیده دارد و هر گاه این واژه بدون قید به کار رود معنای مذموم دارد (قرشی، ۱۳۷۱: ۹). ثعالبی و ابوحیان و ابن‌عطیه اندلسی نیز عقیده دارند در قرآن فرح برای مددح به کار نرفته است مگر زمانی که مقید به خیر باشد (ثعالبی، ج ۳: ۲۷۴ و ابوحیان، ۱۴۲۰: ۶ و ۱۲۸).

ابن عطیه اندلسی، ۱۴۲۰ق، ج ۳: ۱۵۴). با توجه به بررسی لغوی فرح به دست آمد که این واژه هم در شادی‌های ایجابی کاربرد دارد و هم شادی‌های سلیمانی و معنای غالب آن بیشتر درباره شادی‌های حسی و مادی است که اغلب مذموم و ناپسند است و به نوعی با تکر و تبخیر همراه است گرچه می‌تواند به نحو مثبت هم به کار رود و بر شادی‌های معنوی و باطنی اطلاق گردد. لذا اگر شادی انسان‌ها همراه با اموری شود که شایسته یک انسان به‌ویژه یک مؤمن نیست مثلاً شادی حاصله از تمسخر و آزار دیگران و یا فخرفروشی به آنان و خرسندشدن از این مسئله و یا لهو و لعب را به دنبال داشتن، چنین شادی از منظر قرآن جایز نیست و مذموم است (قادری، ۱۳۸۸: ۱۰۷).

۲-۴ انسجام

از منظر مباحث زبان‌شناسی، متن تنها از یک یا چند جمله که معنا یا پیام معینی دارد تشکیل نشده بلکه علاوه‌بر آن در داخل متن روابط معینی بین جمله‌ها برقرار است که بار اصلی معنا بر دوش آن روابط است. در مطالعات سخن‌کاوی مجموعه این روابط بین جمله‌ای که آفریننده متن است انسجام نامیده شده است (لطفی پور‌سعادی، ۱۳۸۵: ۱۰).

در کتاب مرجع شده انسجام در انگلیسی اثر حسن‌‌هالیدی انسجام را چنین گزارش کرده‌اند:

مفهوم انسجام یک مفهوم معناشناختی است که به آن روابط معنایی اشاره دارد که در خلال متن وجود دارند و آن را به عنوان یک متن تعریف می‌کنند [یعنی موجب متن بودن متن می‌شوند]. انسجام در جایی اتفاق می‌افتد که تفسیر عنصری در گفتار به تفسیر عنصر دیگری وابسته باشد. [در این حال] یکی دیگری را پیش‌فرض می‌گیرد، به این معنا که نمی‌توان این را به طور مؤثر رمزگشایی کرد مگر با ارجاع به آن [عنصر پیش‌فرض]. وقتی این اتفاق می‌افتد، یک رابطه انسجام برقرار می‌شود و دو عنصر، پیش‌فرض گیرنده و پیش‌فرض گرفته‌شده، دست کم به‌طور بالقوه در یک متن ادغام می‌شوند. (Hasan and Halliday, 1976, p. 4)

این مفهوم به بهترین وجه در روابط متنی قرآن وجود دارد تا آنجاکه گفته شده همه قرآن مانند کلمه واحدی است که معانی آن نیز مرتبط به هم و در یک جهت می‌باشند (سیوطی، ۱۴۲۱ق، ج ۱: ۳۸۶) که این ارتباط می‌تواند دربستر «سیاق» که نوعی انسجام است بررسی شود.

۱-۲-۴ سیاق

تفسران به ارزش و اهمیت نقش سیاق در تفسیر آیات قرآن توجه داشته‌اند. مراد از سیاق سیر کلی جمله یا مجموعه‌ای از جمله‌هاست که از رهگذار آن مفهوم خاصی به هم می‌رسد و برعنای واژگان یا عبارات اثر می‌گذارد.

۱-۲-۴-۱ سیاق آیه

گاهی یک واژه و یا یک جمله به تنها یعنی معنای خاصی را می‌رسانند اما بر اثر وجود واژگان و یا جملات دیگر در کنار آن و فضای خاصی ... معنای دیگری به دست می‌آید که به کمک سیاق است (اخوان‌مقدم، علی‌محمدی، ۱۴۰: ۵۹) و یا به اعتقاد سوسور واژه‌ها در گفتار به علت از پی‌هی هم درآمدن، روابطی میان خود برقرار می‌کنند... که روابط همشینی واژگان را به وجود می‌آورد و از همین ارتباط است که معنای نهایی حاصل می‌شود (سوسور، ۱۳۸۰: ۱۷۷). به نظر فخر رازی نیز بیشترین لطایف قرآن در ترتیبات و روابط آیات قرار داده شده است (فخر رازی، ج ۱۰: ۱۱۰) و این پیوند معنایی میان آیات مرتبط که کلام منسجمی را تشکیل می‌دهد به سیاق آیه تعبیر می‌شود (طیب‌حسینی: ۱۳۹۷: ۶۳).

۲-۱-۲-۴ سیاق از جنس آیات قبل و بعد

در قرآن کریم افزون بر سیاق کلمه‌ها و جمله‌ها، گاهی از پی‌هی هم آمدن آیات نیز، سبب پیدایش سیاق می‌شود که به سیاق آیات تعبیر می‌شود (رجبی، ۱۳۸۳: ۱۰۰). التفات به سیاق آیات بسیار مهم است زیرا برای درک معنایی الفاظ قرآن، باید فضای آیات را مورد توجه قرار داد که در این توجه، مقاطع آیات کمک بسیاری در درک صحیح روند آیات و فضای مفاهیم می‌نماید (نجار، ۱۳۸۱: ۶۲).

۳-۱-۲-۴ سیاق سوره

امروزه نگاه به سوره چونان یک کلیت یا کل واحد با عنوان نظریه وحدت و انسجام سوره‌های قرآن مطرح است (ذوقی: ۱۳۹۲: ۱۵۵). از این منظر هر سوره متشکل از اجزایی همچون افتتاح بدنه و اختتام است (که با یکدیگر مرتبط‌اند) و نگاه کلی‌نگر و سیستماتیک به روابط آنها موجب دریافت خوانشی جامع‌نگرتر از محتوا می‌گردد (اسعدی و همکاران، ۱۳۹۹، ش ۴: ۲۴).

همچنین هر سوره‌ای علی‌رغم داشتن موضوعات و انگاره‌های متعدد، یک غرض اصلی دارد که این محورهای متعدد در یک نکته اصلی و اساسی که هدف و غرض اصلی سوره را تشکیل می‌دهد مشترک اند (خامه‌گر ۱۳۸۳: ۴۰). این اغراض نیز به یکی از اصول اعتقادی همچون توحید، نبوت و معاد بر می‌گردد که در هر سوره با محوریت یکی از این اصول اعتقادی، موضوعات متنوعی مطرح می‌گردد که هر کدام می‌تواند یک یا چند آیه را در بگیرد و سپس در طول این سوره به غرض اصلی برگشت نماید^۵ (ذوقی، ۱۳۹۲: ۱۶۶).

بنابراین بررسی سیاق آیات و سوره در تفسیر آیات نقش مهم و اساسی دارد که بررسی شبۀ مذکور در این پژوهش بر این اساس صورت می‌گیرند. اما قبل از پرداختن به تفسیر آیه لازم است گزارش اجمالی از آیات شادی در قرآن به دست بدھیم.

۵. گزارش اجمالی شادی در قرآن

۱-۵ تبیین آیات ایجابی

جستجو در متن قرآن نشان می‌دهد، دین اسلام که متكلّل پاسخگویی به نیازهای فطری بشری است در قرائت‌های معقول و معتدل و اصیل، تعادلی میان دنیا و آخرت برقرار کرده است و به لذت‌ها و نیازهای روحی او نیز کمال توجه را داشته و بهره‌گیری از مواهب دنیا بی‌راحتی تأمین می‌کند: «وَلَا تَسْأَلْ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا» (قصص: ۷۷) و استفاده از لذت‌های مشروع را جایز می‌شمارد: «كُلُوا وَاشْرُبُوا وَلَا تُسْرُفُوا» (اعراف: ۳۱) از این رو شادی را در زمرة این نیازهای حیاتی دانسته و با مطرح کردن مقوله شادی به صورت الفاظ متعددی از این نیاز فطری انسان حمایت کرده است:

واژه معادل شادی	من آیات
فرح	قُلْ يَفْضُلُ اللَّهُ وَبِرَحْمَتِهِ فَيَذَلِّكَ فَلَيَقْرَهُوا (یونس: ۵۸)
سرور نظره	وَلَقَاهُمْ نَصْرَةً وَسُرُورًا (انسان: ۱۱)
بشری	بَسْتَبَثِرُونَ بِعِنْدَهُ مِنَ اللَّهِ وَقَضَى (آل عمران: ۱۷۱)
بهجهت	وَأَنْبَثْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ نَهْجَ (ق: ۷)
قره العین	وَقَالَتْ امْرَأَتُ فِرْعَوْنَ قُرْتُ عَيْنَيْ أَلَّى وَلَكَ (قصص: ۹)
فکه	فَأَكَبَّهُنَّ بِمَا آتَاهُمْ رُبُّهُمْ (طور: ۱۸)
بسیم	فَتَبَسَّمَ ضَاحِكًا مِنْ قَوْلِهَا (نمل: ۱۹)

ضاحکهٔ مُسْتَبْشِرَةٌ (عبس: ۳۹)	ضحك
---------------------------------	-----

همچنین تصویب شدن مطلوبیت ارزش شادی در برخی آیات نظیر: «فُلْ بَقْضُ اللَّهِ وَرَحْمَتِهِ فَبِدِلَكَ فَلَيْفَرَحُوا» (یونس: ۵۸) یا شادی و سرور به عنوان پاداش مؤمنان: «وَلَقَاهُمْ نَصْرَةً وَسُرُورًا» (انسان: ۱۱) مؤید این مطلب است که شادی نه تنها ممدوح است، بلکه ارتباط شادی به ذات پروردگار در قرآن نشان‌دهنده حقیقی بودن شادی است (محاذی، ۱۳۹۵: ۱۳۲).

۲-۵ تبیین آیات سلبی

شادی در قرآن علاوه بر وجه ایجابی، وجه سلبی نیز دارد که وجوده سلبی آن به صراحت بر مذمت و نهی خنده و شادی دلالت دارد.

متن آیات	واژهٔ معادل شادی مذموم
وَلَا تَمْسِحُ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا (قمان: ۱۸)	مرح
وَلَا تَكُونُوا كَالذِّينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بَطْرًا (انفال: ۴۷)	بطر
سَيَعْلَمُونَ غَدَاءَ مِنَ الْكَذَابِ الْأُشْرُ (قرآن: ۲۶)	asher
إِذْ قَالَ لَهُ قَوْمُهُ لَا تَنْرَحْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْفَرِحِينَ (قصص: ۷۶)	لا فرح
فَلَيُضْحِكُوكُمْ قَلِيلًا وَلَيُبَيِّنَوكُمْ كَثِيرًا (توبه: ۸۲)	قلت ضحك
وَإِذَا انْقَلَبُوا إِلَى أَهْلِهِمْ انْقَلَبُوا فَكَهِينَ (مطففين: ۳۱)	قلب فكه

سه واژهٔ بطر، مرح و اشر، فی نفسه بر شادی‌های مذموم دلالت دارند و سه واژهٔ فرح، ضحك و فكه ذووجهی هستند که وجه ایجابی و سلبی آن‌ها با توجه‌به بافت و سیاقشان مشخص می‌شود. اما شبههٔ مورد نظر در ارتباط با واژهٔ فرح است که بیست‌دو بار در قرآن ذکر شده است. اینجا متن کامل آیات فرح و وجوده مختلف آیات آن گزارش می‌شود.

۳-۵ بررسی وجوده مختلف فرح در آیات قرآن

۳-۵-۱ مشتقات اسمی

فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ... (آل عمران: ۱۷۰)	وجوده مثبت
إِنْ تُصِيبَ حَسَنَةً تَسُوهُمْ وَإِنْ تُصِيبَ مُصِيبةً يَقُولُوا قَدْ أَخْدَنَا أَمْرَنَا مِنْ قَبْلُ وَيَتَوَلَُّوْ وَهُمْ فَرَحُونَ (توبه: ۵۰)	وجوده منفي
مِنَ الَّذِينَ فَرَقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شَيْئًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدِيهِمْ فَرَحُونَ (روم: ۳۲ و مؤمنون: ۵۳)	"

تحلیل انتقادی شبهه سها درباره مذمت شادی در ... (محمود طباطبائی و دیگران) ۱۰۳

وَكُنْ أَذْقَاهُ تَعْنَاءَ بَعْدَ ضَرَّاءَ مَسْتَهُ يَقُولُنَّ ذَهَبَ السَّيِّنَاتُ عَنِ إِنَّهُ لَفَرِحٌ فَخُورٌ (هود: ۱۰)

"

۲-۳-۵ مشتقات فعلی

وجوه منفي	
إِنْ تَمْسِكْمْ حَسَنَةً تَسُوهُمْ وَإِنْ تُصِبْكْمْ سَيِّئَةً يَفْرَحُوا بِهَا (آل عمران: ۱۲۰)	"
لَا تَحْسِنَ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا أَتَوْا وَيَجْبُونَ أَنْ يُحْمِدُو بِمَا لَمْ يَفْلُوْ فَلَا تَحْسِنَهُمْ بِمَفَارِهِ مِنَ الْعَذَابِ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (آل عمران: ۱۸۸)	"
وَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَفْرَحُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ (رعد: ۳۶)	"
فَلَمَّا نَسُوا مَا دُكُرُوا بِهِ فَهَاجَنَ عَلَيْهِمْ أَبْوَابُ كُلِّ شَاءٍ حَتَّىٰ إِذَا فَرَحُوا بِمَا أُتُوا أَخْذَنَاهُمْ بَعْتَهُ فَإِذَا هُمْ مُبْلِسُونَ (العام: ۴۴)	"
ذَلِكُمْ بِمَا كَنْتُمْ تَفْرَحُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحُقُوقِ وَبِمَا كَنْتُمْ تَمْرَحُونَ (غافر: ۷۵)	"
فَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولُنَا بِالْبَيِّنَاتِ فَرَحُوا بِمَا عِنْدُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ (غافر: ۱۳)	"
وَإِذَا أَذْقَنَا النَّاسَ رَحْمَةً فَرَحُوا بِهَا (روم: ۳۶)	"
وَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَفْرَحُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ (رعد: ۳۶)	"
هُوَ الَّذِي يُسِيرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلُكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ وَفَرَحُوا بِهَا (يونس: ۲۲)	"
فَرَحَ الْمُخْلَقُونَ بِمَقْدِيمِهِمْ خَلَفَ رَسُولَ اللَّهِ وَكَرُهُوا أَنْ يُجَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ (توبه: ۸۱)	"

وجوه مثبت	وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ * بِنَصْرِ اللَّهِ (روم: ۴ و ۳)
"	بَلْ أَنْتُمْ بِهَدِيَّنِكُمْ تَفْرَحُونَ (نمل: ۳۶)

از بررسی اجمالی آیات فرح به دست می‌آید که ماده فرح در قرآن به دو وجه اسمی و فعلی آمده است و از پرکاربردترین واژگان معادل شادی در آن است و اغلب نیز در وجه سلبی استعمال شده است. وجه اسمی آن که به صورت صفت مشبه آمده است دلالت بر تصور ثبوت و جاودانه بودن شادی در نزد صاحبانش دارد و وجه فعلی آن نیز دلالت بر استمرار، تداوم و پیوستگی شادی می‌کند. با توجه به اینکه فرح جنبه ایجابی و سلبی دارد لازم است شرح مختصراً درباره آیات ایجابی داده شود تا مشخص گردد مقصود چگونه شادی‌هایی است و بر این اساس است که بهتر می‌توان وجه سلبی آن را فهمید. فی المثل در آیه ۷۰ سوره آل عمران، خداوند از فضل خویش نعمتهايی به شهدا اختصاص داده و شهدا از آن شاد و خشنود اند و اين شادی را خداوند تصویب کرده است پس قطعاً شادی در این آیه ارزش معنوی و حقیقی دارد.

در آیه ۴ سوره روم که از شادی مؤمنان به خاطر پیروزی بر دشمن خبر می‌دهد که با نصرت خداوند محقق شده است باز هم شادی مورد تأیید قرار گرفته و ممدوح است زیرا این شادی حاصله، از نصرت خداوند نشأت گرفته است پس در اینجا نیز شادی کردن بار ارزشی و معنوی دارد. (طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۱۶: ۱۵۶).

بنابراین فرح به معنای شادمانی ممدوح در اموری به کار می‌رود که انسان را بیشتر در ساحت بندگی الهی قرار می‌دهد و رابطه او با خدایش را مستحکمتر می‌کند مواردی نظری توجه به فضل الهی و یا تحقق وعده‌های الهی چه در دنیا و چه در آخرت. لذا شادمانی‌های ممدوح مذکور، منبعی درونی و الهی دارند و از توجه آدمی به مبدأ الهی نشأت می‌گیرند (ابراهیمی، اسدپور، ۱۳۹۶: ۷۲). طبق این کاربردهای ایجابی، فرح شادی حقیقی است که از مراتب کمال انسان به وجود می‌آید. بنابراین جایگاه شادی در قرآن فی نفسه مشروع و مطلوب است اما باید دریافت علت مذمت شادی در آیه ۱۰ سوره هود چیست.

۶. بررسی و تحلیل انسجامی آیه ۱۰ سوره هود

۶-۱ بررسی سیاق آیه

قبل‌اً بیان شد واژه‌ها در گفتار به علت ازپی‌هم درآمدن، روابطی میان خود برقرار می‌کنند و از همین ارتباط که تعبیر به «انسجام» می‌شود است که معنای نهایی حاصل می‌شود. بنابراین بررسی واژگان همتشین با فرح و انسجام متنی بافت کاربرد آن، به تدوین چارچوبی روشن برای تبیین و تفکیک دقیق معنایی واژه رهنمون می‌شود.

متن آیه: «وَلَئِنْ أَذْقَنَاهُ نَعْمَاءَ بَعْدَ ضَرَاءَ مَسْتَهُ لَيَقُولَنَّ ذَهَبَ السَّيِّئَاتُ عَنِّي إِنَّهُ لَفِرَحٌ فَخُورٌ»

در این آیه «فرح» متصف به صفت «fxور» شده و با واژگانی همچون «اذقناه»، «نعماء»، «ضراء» و «مس» همتشین شده است. ذوق در اصل به معنای چشیدن و خوردن اندک و تقریباً زودگذر است. خداوند واژه «ذوق» را در قرآن با این ویژگی یاد می‌کند تا معنای هر دو امر یعنی رحمت و عذاب را شامل شود. ولی کاربردش در عذاب بیشتر است. اما کاربرد واژه ذوق در رحمت به آزمون و امتحان تعبیر شده است و همچنین آگاهی و تنبیه‌ی است بر اینکه انسان با کمترین نعمتی که به او عطا می‌شود سرکشی می‌کند و استکبار و غرور می‌ورزد (راغب، ۱۴۱۲: ۳۲-۳۳). در تفسیر اطیب‌البيان نیز استعمال واژه ذوق را در جایی می‌داند که هم مدتش بسیار کم است و هم بسیار زوال‌پذیر باشد (طیب، ۱۳۴۸، ج ۱۵: ۷). در مجمع‌البيان

نیز آمده است: خداوند در این آیه [یعنی آیه ۹ سوره هود] حلال کردن لذات را برای انسان‌ها اذاقه و چشاندن خوانده است تا بفهماند لذات دنیا مانند طعم غذاها فناپذیر است و به سرعت از بین می‌رود (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۵: ۲۲۰). در آیه واژه «نعماء» به کار رفته است که اصل آن نعم به معنای نیکویی و حالت نیکوست (راغب، ۱۴۱۲ق: ۳۶۹). واژه «ضراء» به معنای سختی و بدحالی است (همان، ج ۲: ۴۴۴). «مس» یعنی لمس کردن و در موقعی گفته می‌شود که با ادرارک و حواس لامسه همراه باشد و به هر نوع آزار و اذیتی که به انسان برسد (مس) می‌گویند (همان، ج ۳: ۲۲۱). از تبیین لغوی واژگان آیه نتیجه می‌شود: فرح در این آیه که با واژه «اذفناه» و «مس» که مقصود چشاندن اندک است مقرن شده است اولاً نوعی شادی زودگذر و موقتی است که پایداری ندارد ثانیاً مثالی است برای بیان شدت شادمانی که از حد و اندازه تجاوز نموده است و به تکرر ختم می‌شود (ابن‌عشور، ج ۱۱: ۲۱۴). علامه طباطبایی در تفسیر این آیه گفته است: چون فرح به رحمت کنایه از اشتغال به نعمت و فراموش کردن نعمت‌دهنده است لذا این آیه اشاره به تبیخ خداوند به انسان‌های سرگرم به دنیا دارد زیرا طبع چنین انسانی از خدا غافل است به طوری که اگر نعمت را هم به یادش بیاورند خوشحالی از نعمت نمی‌گذارند به یاد خدا بیفتند و اگر هم مصیبتی به او برسد طبع کفران‌گرشن نمی‌گذارند به یاد خدا بیفتند پس چنین کسی همواره در غفلت از پروردگار خویش است، چه در ناز و نعمت باشد چه عذاب (طباطبایی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۸: ۶۸). اما درباره «فخور» که در این آیه با فرح آمده است گفته شده است: فخور از ریشه فخر به معنای فخرفروشی و میاهات به اشیاء و امور خارج از ذات انسان می‌باشد که در اموری مانند: مال، جاه و اولاد و یا میاهات به مکارم و محاسن و صفات انسانی صورت می‌گیرد. «فخور» صیغه مبالغه است و آن را به معنای کسی می‌دانند که زیاد افتخار و میاهات می‌کند به توهمندی که آنچه از نعمت‌های الهی دارد فقط به خاطر استحقاق و لیاقت خودش است (راغب: ۶۲۷). از نکات ظریف در این آیه این است چون فَرَح صفت مشبه است متقابلاً فخور نیز به صورت صیغه مبالغه آمده است تا کثرت این فخرفروشی را بیشتر نمایان سازد. از این‌رو علامه طباطبایی می‌نویسد: «إنه لفرح فخور» به منزله تعلیل برای جمله «ليقولن ذهب السیئات عنی» است که می‌فرماید علت خاطر جمعیش این است که او چنان خوشحال می‌شود که خیال می‌کند همیشه در این حال باقی خواهد ماند... و اگر او فکر می‌کرد که آنچه از نعمت در اختیار اوست زوال‌پذیر است و نمی‌توان به بقا و دوام آن اعتماد نمود ... در این صورت دیگر خوشحال نمی‌شد. چون هیچ انسان عاقلی درباره

امری مستعار و ناپایدار خوشحالی نمی‌کند. همچنانکه علت فخور بودنش همان شادی کاذب است و به همین جهت به دیگران فخر می‌فروشد (طباطبایی، ۱۳۷۴ق، ج ۱۰: ۲۳۴). مفهوم شادی‌های نکوهیده در قرآن در دیگر آیات قرآن نیز مشهود است که در آنجا اینگونه حالات از مصاديق شرک محسوب می‌شود (تعالیٰ، ۱۴۱۸، ج ۲: ۵۵۲) ازین‌رو قرآن گاه درباره آنها صفت «مختال» را هم ذکر کرده است (نساء: ۳۶؛ لقمان: ۱۸؛ حديد: ۲۳) زیرا مختال کسی است که در خیالاتش خود را بزرگ می‌بیند و یا همه چیز را از خود می‌داند و اگر کبر را «خیلاء» خوانده اند چون آدم متکبر خود را بزرگ خیال می‌کند و چون فضیلت برای خود خیال می‌کند زیاد فخر می‌فروشد و چون این اختیال و افتخار هر دو از رذائل نفس اند خدا آن را دوست نمی‌دارد (طباطبایی، ۱۳۷۴ق، ج ۱۹: ۲۹۵).

۲-۶ سیاق از جنس آیات قبل و بعد

همان‌طور که بیان شد التفاتات به سیاق آیات مهم است زیرا در ک روند کلی فضای آیات، کمک شایانی به مفهوم آیه می‌کند. شبّهٔ سها در سوره هود فقط به اتصاف تفاخر به انسان در وقت شادی محدود نمی‌شود بلکه او با استناد به آیات ۱۱-۹ این سوره معرض این مسئله است که اگر انسان در قرآن منزلت دارد پس چرا خداوند انسان را در سختی‌ها فردی نامید و در نعمت فخور می‌داند و اگر افراط در این اوصاف و یا داشتن این اوصاف مذموم است پس چرا در پایان آیه ۱۱ عده‌ای استثنا شده اند. ازین‌رو بررسی فضای آیاتی که شبّهٔ مذکور به آن معطوف است فهم آیه را دقیقت و روشنتر می‌سازد. اما مفسران در تفسیر آیه قبل از مذمت شادی (آیه ۹) که می‌فرمایند: «وَلَئِنْ أَذْقَنَا الْإِنْسَانَ مِنَ الرَّحْمَةِ ثُمَّ نَزَعْنَاهَا مِنْهُ إِنَّهُ لَيَوْسُ كُفُورٌ» گفته اند: آنها (بشرکان و کفار) در برابر قطع نعمت‌ها مأیوس و بسیار نامید و همچنین کفور یعنی بسیار ناسپاس اند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴ق، ج ۹: ۳۴) زیرا منشأ نعمت را خداوند نمی‌دانند و حتی خود را طلبکار او نیز می‌دانند و چون برگشت نعمت ازدست‌رفته را غیر ممکن تصور می‌کنند ازین‌رو مأیوس می‌شوند (طباطبایی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۰: ۲۳۳) بنابراین می‌توان گفت: اینکه قرآن انسان را در وقت نعمت فخور می‌داند و در زمان فرود نعمت و گرفتن رحمت مأیوس و کفور، مرادش مطلق انسان‌ها نیست بلکه انسان فاقد ایمان است.

۳-۶ بررسی سیاق سوره

همان‌طورکه بیان شد تمام یک سوره در کلیت خود با اجزایش مرتبط است و این ارتباط و پیوستگی مضامین نسبت به افتتاح و اختتام سوره با غرض اصلی سوره در ارتباط است. به‌تعییری این ارتباط غرض اصلی سوره را می‌توان در ارتباط اجزاء آیات اولیه با آیات پایانی برشمرد که موضوعات متعدد داشته باشد و همچنین ارتباط آیات اولیه با آیات پایانی برشمرد (سیوطی، ۱۴۲۱ق، ج ۲: ۳۱۱-۳۰۹). سوره هود نیز به دلیل مضامین بهم پیوسته خود با وجود آن‌که شامل موضوعات متعدد است لکن دارای یک موضوع محوری است. در این خصوص گفته شده است:

از آنجایی که اصل توحید با همه اجمالی که دارد متنضم تمامی تفاصیل و جزئیات معانی قرآن است، لذا تمام معارف مطرح در قرآن کریم به اصل توحید بازگشت می‌کند. از این رو غرض اصلی سوره هود دعوت به توحید و نفی پرستش غیر خداست... چراکه اساس و جان تمامی معارف مختلفی که آیات قرآن متنضم آن است یک حقیقت است... و آن یک حقیقت عبارت است از توحید حق تعالی و آن این است که انسان معتقد باشد به این که خدای تعالی رب همه عالم باشد و غیر از او ریس نباشد (طباطبایی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۰: ۲۰۰-۲۹۹).

سعید حوى نیز بر این اعتقاد است که هر کدام از سوره‌های قرآن توضیح بخشی از آیات سوره بقره هستند. وی بر این اساس موضوع محوری سوره هود را آیه ۲۱ سوره بقره می‌داند که متمرکز بر عبادت رب که همان توجه به توحید است می‌باشد (حوى، ۱۴۲۴ق، ج ۵: ۲۵۲۵) و به نوعی بر دعوت به توحید و نفی شرک دلالت می‌کند. بنابراین غرض اصلی سوره هود دعوت به توحید و نفی شرک است که حال با توجه به غرض اصلی سوره به تحلیل اجزاء سوره می‌پردازیم.

۱-۳ دسته‌بندی موضوعات مختلف سوره هود

سعید حوى در اساس التفسیر سوره هود را به سه بخش تقسیم می‌کند:

۱. بخش اول آیات (۲۴-۱) که در آن غرض اصلی سوره که همان دعوت به توحید و نفی شرک است مطرح می‌شوند (همان: ۲۶۱۵)

۲. بخش دوم آیات (۹۹-۲۵) داستانهای سوره هستند که در حقیقت در مقام توضیح درس سوره هستند که بر نفی شرک و دعوت به توحید دلالت دارد (همان). علامه طباطبائی نیز ضمن اینکه ساختار کلی سوره هود را به دو بخش کلی تقسیم می‌کند معتقد است خداوند در چهار آیه آغازین سوره، تمام معارف قرآنی را به طور خلاصه مطرح نموده است و در بخش دوم و در خلال ایراد اخبار امتهای گذشته در قالب اندار و تبییر، امور دیگری از معارف الهی راجع به توحید، نبوت و معاد نیز خاطرنشان کرده است (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۰: ۲۰۱). سید قطب نیز داستانهای هر سوره را به عنوان گواهی و مثالی برای تصدیق حقائق اعتقادی سوره در جهت توضیح مقصود اصلی سوره می‌داند (سید قطب، ۱۴۱۲ق، ج ۳: ۸۷۶) و معتقد است: در سوره هود داستان‌ها بنیاد آن هستند و به عنوان مصدق حقائق بزرگ آمده اند که سوره در صدد بیان آن‌هاست (همان) بقاعی هم معتقد است ذکر داستان اقوام گذشته با غرض اصلی سوره در ارتباط است (بقاعی، ۱۴۱۵ق، ج ۹: ۲۶۸).

نام اقوام	محدوده آیات	منت آیه مشترک
قوم نوح	۴۹ - ۲۵	أَن لَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهُ أَكَلَّ أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ أَلِيمٍ (۲۶)
قوم عاد	۶۰ - ۵۰	يَا قَوْمَ اغْبَدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِّنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ (۵۰).
قوم ثمود	۶۸ - ۶۱	يَا قَوْمَ اغْبَدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِّنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ (۶۱).
قوم شعيب	۹۵ - ۸۴	يَا قَوْمَ اغْبَدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِّنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ (۸۴).
القوم فرعون	۹۹ - ۹۶	وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِإِيمَانَنَا وَسُلْطَانَنَا مُبِينٍ (۹۶) إِلَى فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ فَأَبَيُوا أَمْرًا فَرْعَوْنَ وَمَا أَمْرٌ فِرْعَوْنٌ بِرَشِيدٍ (۹۷) (در این بخش چون داستان درگیری حضرت موسی با فرعون معروفتر بوده از ذکر جزئیات خودداری کرده و گرنه در آنجا نیز دعوای اصلی بر سر توحید بوده است)

و اما در بخش سوم سوره مطالبی قرار گرفته است که با درس سوره و داستانهای آن کاملاً هماهنگ است (حوالی، ۱۴۲۴ق، ج ۵، آیه ۲۶۱۵) زیرا خداوند در پایان این سوره یعنی آیات ۱۰۰-۱۰۲ می‌فرماید: مشکل اصلی اقوام گذشته این بود که آلوهه به شرک بودند و از توحید فاصله گرفته و به پرستش خدایان دروغین مشغول بودند و لذا با این پرستش به خود ظلم می‌کردند و سپس در پایان سوره دوباره دعوت به توحید و عبادت خداوند می‌کند: «وَلَلَّهِ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِلَيْهِ يُرْجَعُ الْأَمْرُ كُلُّهُ فَاعْبُدُهُ وَتَوَكُّلٌ عَلَيْهِ وَمَا رِبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ» (هد: ۱۲۳).

۶-۲ تحلیل ارتباط محتوایی آیات اولیه و پایانی سوره با غرض اصلی آن

متن آیات ابتدایی	متن آیات پایانی
<p>وَلَلَّهِ عَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِلَيْهِ يُرْجَعُ الْأَمْرُ كُلُّهُ فَاعْبُدْهُ وَتَوَكُّلْ عَلَيْهِ وَمَا رِبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ (هود: ۱۲۳)</p> <p>غیب آسمانها و زمین تنها از آن خداست و همه امر به سوی او یازمی گردد، پس او را پرستش کن و بر او توکل نما و پروردگاری از کارهایی که می کنید غافل نیست.</p>	<p>الرَّكَابُ أَحْكَمَتْ أَيَّاً ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ (هود: ۱)</p> <p>این کتابی است که آیاتش استحکام یافته، سپس تشریح شده و از نزد خداوند حکیم و آگاه نازل گردیده است.</p> <p>أَلَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهُ إِنَّى لَكُمْ مِنْهُ نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ (هود: ۲) که جز الله را نبرستید من از سوی او برای شما جز بیمدهنده و بشارتدهنده نیستم.</p>

محتوای مشترک آیات اولیه و پایانی سوره هود فرمان به عبادت خداوند و دعوت به توحید است. بنابراین تأکید بر توحید از ارتباط محتوایی آیات اولیه و پایانی سوره نیز به دست می آید.

۷. جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

۱. در قرآن شادی با الفاظ متعددی که بر مفاهیم مختلف دلالت می‌کند به دو وجه ایجابی و

سلبی آمده است و در یک بررسی کلی می‌توان نتیجه گرفت شادی در قرآن امری

فی‌نفسه ممدوح و مشروع و مطلوب است. لذا اگر در آیاتی شادی مذمت شده است

امری عارضی بر آن بار شده است که یکی از آن موارد فرح در آیه ۱۰ سوره هود است

که یکی از شبههات نقد قرآن سها درباره این آیه است.

۲. شبهه سها به این چالش اشاره داشت که اگر انسان در قرآن دارای منزلت است توجه به

نیازهای روحی و جسمی او و از جمله آنها نیاز اساسی شادی می‌باشد ثمرة این

تکریم باشد در حالی که تخطئة شادی در این آیه و اتصاف فخرفروشی به انسان در وقت

نعمت و شادی خلاف این مدعاست.

۳. هرچند نقد سها که با استناد به نص آیه بیان شده است صحیح به نظر می‌رسد و ثمرة

تحقیقات علمی که شادی را نیاز ضروری انسان می‌داند مؤید این شبهه است اما با

نگاهی دقیقتر پی به نقیصه ایراد او می‌بریم. این نقیصه نگاه جزءنگر به جای کلنگر و

عدم توجه به عنصر بنیادی انسجام در تحلیل متن است. از آنجایی که متن آیات قرآن از

انسجام و پیوستگی برخوردار است توجه به سیاق آیات و سوره که از لوازم نگاه انسجامی و نظاممند و روشنی دقیق در فهم آیات است لازمه تفسیر آن است در حالی که شبهه سها که موجب ایراد شبهاتی شده ثمرة نگاه تجزیه‌گرایانه به قرآن است.

۴. از بررسی سیاق آیات معلوم شد توجه به مفهوم واژگانی که با واژه مورد نظر همتشین شده اند مهم است زیرا در بیان مفهوم اصلی آیه مدد می‌رسانند. در این آیه فرح و فخور با واژگانی نظیر «اذقنا»، «ضراء»، «نعماء» و «مس» همتشین شده که برخی از این عناصر بیانگر امری زودگذر و فانی اند. از این مقدمات نتیجه می‌شود که مقصود خداوند در این آیه این است که انسان مشرک و کافر به دلیل فقدان ایمان، منشأ نعمت را خود می‌داند لذا به فخرفروشی در هنگام شادی و نعمت رو می‌آورد که این مسئله چون در تعارض با توحید است در قرآن مذمت شده است.

۵. از بررسی سیاق سوره مشخص شد همه آیات یک سوره هرچند مضامین مختلف داشته باشند اما طبق نظریه ساختار وحدت سوره‌ها یک غرض اصلی دارند که بیشتر عبارت است از یکی از اصول اعتقادی (توحید، نبوت و معاد) و تمامی مضامین سوره با موضوعات مختلفی که دارند به این غرض اصلی برگشت می‌کنند زیرا همه آن آیات در راسته این غرض نازل شده اند. غرض اصلی سوره هود نیز توحید است ولذا مسائل مطرح در این سوره می‌باید در راسته توحید باشند و اگر امر و نهی یا تحسین و تذمیمی در آن بین وجود دارد راجع به این اصل است. بنابراین براساس سیاق سوره، علت مذمت شادی انسان در وقت نعمت و متصرف کردنش به تفاخر به دلیل تعارضش با توحید است چراکه شادی تفاخرگونه در وقت نعمت از سوی مشرک صورت می‌گیرد نه انسان مؤمن.

۶. در یک نتیجه‌گیری کلی می‌توان بیان داشت: علت اتصاف شادی انسان به صفت فخور در وقت نعمت به مسئله ضعف معرفت توحیدی او بر می‌گردد که اغلب مشرکین و کفار این‌گونه هستند؛ زیرا از این مسئله غافل اند که همه چیز در عالم متعلق به خداست و همه داشته‌های انسان عاریتی است «لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَ إِنَّ اللَّهَ لَهُ الْأَعْلَمُ^۱ الْحَمِيدُ» (حج: ۶۴) لذا انسان مشرک چون توجهش به اسباب ظاهری است وقتی نعمت‌های الهی و خوشی‌ها به سویش سرازیر می‌شود از آنجایی که آنها را از خودش می‌داند به جای شکرگزاری فخرفروشی می‌کند. از این‌رو قرآن رو این‌گونه شادی را مذمت می‌کند و موصوف به صفت «فخور» می‌کند و از این جهت است که در

پایان آیات، افراد مؤمن و صبور را استشنا می کند. زیرا انسان غیرمؤمن در وقت سختی از سر کم ظرفیتی و بسی صبری، مأیوس کفور است و در وقت نعمت نیز شادمان فخور است ولی کسانی که در سایه ایمان واقعی، اهل صبر و عمل صالح هستند نه با رفتن نعمت مأیوس می شوند و نه با آمدن آن فخرفروشی می کنند. بنابراین منشأ مذمت شادی در این آیه بر اساس نگاه انسجامی (سیاق آیات و سیاق سوره) تضاد با مسئله توحید است که نظام فکری قرآن بر آن استوار است. بنابراین مطلق شادی در قرآن مذمت نشده بلکه حتی به برخی شادی‌ها توصیه و بر آنها تأکید نیز شده است.

پی‌نوشت‌ها

۱. مستنصر میر یکی از شخصیت‌های معاصر مطرح در عرصه علوم قرآنی درباب انسجام قرآن است و یکی از مهم‌ترین آثارش نظم و انسجام در قرآن می‌باشد.
۲. نظریه ساختارمندی سوره‌ها معتقد است هر سوره یک موضوع محوری دارد و تمامی آیات آن سوره هر چند مختلف المضامین هستند لکن به این موضوع محوری پیوند می‌خورندو از آن به عنوان «سیاق سوره» تعبیر می‌شود. از مفسران و دانشمندان علوم قرآن در این زمینه می‌توان از شخصیت‌هایی همچون محمد عبدالله دراز، سید قطب، محمود بستانی، عبدالعلی بازرگان، احمد رضا اخوت، امین اصلاحی، علامه طباطبائی و محمد خامه‌گر نام برد.
3. Encyclopaedia of the Qur'ān; volume three: J-O; General Editor: Jane Dammen McAuliffe; Brill, Leiden-Boston; 2003.
۴. الفرح اشرح الصدر باللذة عاجلة و أكثر ما يكون ذلك في اللذات البدنية.
۵. صاحب المیزان نیز بر این مطلب اذعان دارد. ر.ک. طباطبائی، ۱۴۱۷ق، المیزان، ج ۱۰: ۲۰۰-۱۹۹.

کتاب‌نامه

قرآن.

- آرگایل، مایکل (۱۳۸۳). روان‌شناسی شادی، ترجمه مسعود گوهری انارکی و دیگران، تهران: انتشارات جهاد دانشگاهی.
- آیزنک، مایکل (۱۳۷۸). روان‌شناسی شادی، ترجمه خشایار بیگی و مهرداد فیروزیخت، تهران: انتشارات بدر.
- ابن عاشور، محمد بن طاهر. التحریر و التنویر، بیروت: انتشارات مؤسسه التاریخ، بی‌تا.
- ابو حیان، محمد بن یوسف (۱۴۲۰ق). البحیر المحيط فی التفسیر، چاپ اول، بیروت: انتشارات دارالفکر.

ابن عطیه اندلسی، عبدالحق بن غالب (۱۴۲۰ق). *المحرر الوجيز فی تفسیر الكتاب العزيز*، بیروت: انتشارات دارالکتب العلمیة.

ابن منظور، محمد بن مکرم (۱۴۱۴ق). *لسان العرب*، بیروت: انتشارات دار صادر. ایزوتسو، توشیهیکو (۱۳۶۱). *خدا و انسان در قرآن*، ترجمه احمد آرام، چاپ اول، تهران: انتشارات چاپخانه بهمن.

ایزوتسو، توشیهیکو (۱۳۹۴). *مفاهیم اخلاقی و دینی در قرآن*، ترجمه فریدون بدراهی، تهران: انتشارات فروزانفر.

بقاعی، ابوالحسن بن عمر (۱۴۱۵ق). *نظم الدرر فی تناسب الآیات و السور*، بیروت: انتشارات دارالکتب العلمیه. ثعالبی، عبدالرحمن بن محمد (۱۴۱۸ق). *الجوهر الحسان فی التفسیر القرآن*، بیروت: انتشارات دار احیاء التراث العربي.

حوی، سعید (۱۴۲۴ق). *الاساس فی التفسیر*، قاهره: انتشارات دارالسalam. خامه‌گر محمد (۱۳۸۳). *ساختار هنری سورة‌های قرآن*، تهران: انتشارات چاپ و نشر بین‌الملل. دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۲ش). *لغت‌نامه دهخدا*، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.

راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲ق). *مفردات الفاظ القرآن الكريم*، بیروت: انتشارات دارالقلم بیروت. رجبی، محمود (۱۳۸۳). *روشن تفسیر قرآن*، قم: مؤسسه پژوهشی حوزه و دانشگاه.

کامپتون، ویلیام، هافمن، ادوارد، (۱۳۹۷). *روان‌شناسی مثبت، علم شادمانی و شکوفایی*، ترجمه سهراب امپری و همکاران، ج ۱، تهران: انتشارات آوای نور.

سوسور، فردینان (۱۳۸۰ش). *مبانی ساختگرایی در زبان‌شناسی*، ترجمه کوروش صفوی، تهران: حوزه هنری.

سها (۱۳۹۳). *مجموعه تقدیم قرآن*، ویرایش ۱۳۹۳ (نشر ایتنی).

شاذلی (سید قطب)، سید بن قطب بن ابراهیم (۱۴۱۲ق). *التفسیر فی ظلال القرآن*، بیروت: انتشارات دارالشروع.

طریحی، فخرالدین بن حمد (۱۳۷۵). *مجمع البحرين*، احمد حسینی اشکوری، تهران: انتشارات مرتضوی. طباطبایی، سیدمحمدحسین (۴۱۷ق). *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم: دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیہ قم.

طباطبایی، سیدمحمدحسین (۱۳۷۴ش). *ترجمه تفسیر المیزان*، سیدمحمدباقر موسوی همدانی، قم: دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیہ قم.

طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۲). *مجمع البيان فی تفسیر القرآن*، تهران: انتشارات ناصرخسرو. طیب، عبدالحسین (۱۳۴۸). *اطیب البيان فی التفسیر القرآن*، تهران: انتشارات کتابفروشی اسلامی.

تحلیل انتقادی شبۀ سها درباره مذمت شادی در ... (محمود طباطبائی و دیگران) ۱۱۳

طیب حسینی، سید محمود (۱۳۷۹). مفردات در قرآن، قم: انتشارات پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
 قادری، الهام (۱۳۸۸). فرح و شادمانی مذموم از منظر آیات قرآن و روایات، تهران: انتشارات امیرکبیر.
 قرائتی، محسن (۱۳۸۳). تفسیر نور، تهران: مرکز فرهنگی درس‌هایی از قرآن.
 قرشی، سید علی‌اکبر (۱۳۷۷). تفسیر احسن الحدیث، تهران: انتشارات بنیاد بعثت.
 قرشی، سید علی‌اکبر (۱۳۷۱). قاموس قرآن، تهران: انتشارات دارالکتب الاسلامیه.
 لطفی‌پور ساعدی، کاظم (۱۳۸۵). درآمدی به اصول و روش ترجمه، چاپ هفتم، تهران: انتشارات
 نشر دانشگاهی.
 محدثی گیلوایی، حسن (۱۳۹۵ ش). نظریه‌ای در باب دین و شادی، تهران: انتشارات نقد فرهنگ.
 مصطفوی، سید حسن (۱۴۱۶ق). التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، تهران: انتشارات وزارت ارشاد.
 مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۴). تفسیر نمونه، قم: دارالکتب الاسلامیه.
 نسفی، عبدالعزیز بن محمد (۱۳۵۹). کشف الحقائق، تهرانک انتشارات بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
 نجار، علی (۱۳۸۱). اصول و مبانی ترجمه قرآن، چاپ اول، رشت: انتشارات کتاب مبین.
 پایان‌نامه

شفیعی رونیزی، ام‌لیلا (۱۳۹۵). بررسی زیان‌شناسنی واژگان شادی در قرآن، پایان‌نامه کارشناسی ارشد،
 دانشکده علوم قرآنی ایلام.

مقالات

اسعدی و سوده و همکاران (۱۳۹۹). «نگرش سیستمی بر پیوستگی فراتالی ساختار سوره با تأکید بر افتتاح
 و اختتام (بررسی موردی سوره روم)»، پژوهش‌های ادبی قرآنی (نشریه علمی پژوهشی)، هشتم،
 ش: ۴۰-۳۳.

ابراهیمی، طیبه، اسدپور، معصومه (۱۳۹۶). موانع تحقق فرح ممدوح از منظر آیات و روایات، مجله علمی-
 ترویجی پویش در آموزش علوم انسانی، سال سوم، ش: ۹، ۷۱-۸۷.

اخوان مقدم، زهره، علی محمدی (۱۴۰۰). «کارکردهای دوازده‌گانه سیاق در تعیین و تبیین آیات و واژگان
 قرآن»، مجله مطالعات سبک‌شناسی قرآن کریم، سال پنجم، ش: ۱، پیاپی: ۵۶-۷۹.

خامه‌گر، محمد (۱۳۹۷ ش). «کارآیی نظریه هالیدی در ترسیم انسجام متنی سوره‌های قرآن»، فصلنامه علمی-
 پژوهشی پژوهش‌های قرآنی، سال بیست و سوم، ش: ۱: ۴-۲۹.

حسین‌پور، صدیقه و قاسمی، حمید‌محمد (۱۳۹۰). «شادی‌های نکوهیده در قرآن و روایات»، مجله پیام زن،
 ش: ۲۳۵، مهر ۱۳۹۰.

حیدرزادگان، علیرضا، مشهدی عباس، فاطمه (۱۳۹۰). «رابطه شادی و نشاط با موفقیت تحصیلی دانشجویان
 دانشگاه سیستان»، مجله نشریه فرهنگ در دانشگاه اسلامی، ش: ۱: ۴۷-۶۱.

ذوقی، امیر (۱۳۹۲). «نگرهای جدید درباره انسجام متنی سوره‌های قرآن کریم»، مجله مطالعات قرآن و حدیث، سال ششم، ش ۲، پیاپی ۱۲: ۱۵۱-۱۷۵.

زارعی محمودآبادی، محمد (۱۳۹۰). «تعريف و ماهیت شادی در اسلام»، مجله فرهنگ در دانشگاه اسلامی، سال اول، ش ۱: ۱۵۹-۱۸۰.

ولینی، یونس و دیگران (۱۳۹۵). «عوامل انسجام متنی در سوره نوح»، فصلنامه پژوهش‌های زبانشناسی قرآن، سال پنجم، ش ۱، پیاپی ۹: ۷۰-۸۶.

Compton, W. C., & Hoffman, E. (2013). *Positive Psychology: The Science of Happiness and Flourishing* (2nd ed.). Belmont, CA: Wadsworth.

Halliday M. A.K. & Ruqaiya Hasan: Cohesion in English, London/ New York, 1976.