

Reinterpreting the Qur'anic term MALA based on new linguistic findings

Amir Hossein Hosseini Zade Ivary*
Mohammad Hosein Akhavan Tabasi**

Abstract

In the Holy Qur'an, we see the use of the word full in different ways, which can be classified into three groups: 1) different interpretations of the root of full meaning to fill (10 times of use), 2) Mela means the nobles and elders of the nation (28 times of use), 3) the use of high Mela (2 times of use). We are a new and methodical meaning and interpretation for the use of Mula in the Holy Quran. Through the analysis of the data, it was concluded that the similarity of the two words Mola (one with the big meaning of the people and the other with the meaning of filling) is just a kind of verbal similarity. The use of mola is formed from the national root meaning to speak and after structural changes and developments, it has become mola, which despite the idea of Raghib, its main meaning is equal to the spokesmen and orators of the nation.

Keywords:

Holy Quran, aristocracy, MALA, linguistics

* M.Sc., Quran and Hadith Sciences, Faculty of Islamic Studies and Theology, Imam Sadiq University, Tehran, Iran. ah.hoseinzade@isu.ac.ir

** Associate Professor in Department of Quran and Hadith Studies, Faculty of Humanities, University of Tarbiat Modares, Tehran. Iran (Corresponding author), mhat.isu@gmail.com

Received: 02/09/2023, Accepted: 18/01/2024

تحلیل اشتراک لفظی «ملأ» با کمک داده‌های ریشه‌شناسی زبان‌های سامی

امیر حسین حسین‌زاده ایوری*

محمد حسین اخوان طبیسی**

چکیده

در قرآن کریم شاهد استفاده از ماده ملء در صورت‌های مختلف هستیم که در سه گروه می‌توان آنها را دسته‌بندی نمود: 1) تصاریف مختلف از ریشه ملء به معنای پُر کردن (10 مرتبه کاربرد)، 2) ملأ به معنای اشراف و بزرگان قوم (28 مرتبه کاربرد)، 3) کاربرد ملأ أعلى (2 مرتبه کاربرد). گذشته از مورد آخر که خارج از موضوع پژوهش حاضر است، یکی از دغدغه‌های لغویان عرب در طول زمان اثبات وجود ارتباط ریشه‌ای میان دو مورد اول است، برخی از لغویان چون راغب اصفهانی با همین هدف معنای ملأ را آن گروهی دانسته که هیبتستان برای عموم چشمپُر کن است. در این پژوهش بنادریم تا با استفاده از روش پژوهش ریشه‌شناسی از طریق مطالعه‌ای کتابخانه‌ای به این پرسش پاسخ دهیم که چه ارتباطی میان ملأ به معنای اشراف قوم و ریشه ملء به معنای پُر کردن است؟ از رهگذر تحلیل داده‌ها این نتیجه حاصل شد که همسانی صورت این دو واژه، صرفاً نوعی اشتراک لفظی است. کاربرد ملأ از ریشه ملی به معنای سخن گفتن تشکیل

* کارشناسی ارشد، علوم قرآن و حدیث، دانشکده الهیات معارف اسلامی و ارشاد، دانشگاه امام صادق(ع)، تهران، ایران
ah.hoseinzade@isu.ac.ir

** دانشیار گروه علوم قرآن و حدیث، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران (نویسنده
mhat.isu@gmail.com) مسئول

تاریخ دریافت: 1402/06/11، تاریخ پذیرش: 1402/10/28

شده و پس از تغییر و تحولات ساختاری به صورت ملأ درآمده است که علی‌رغم ایده راغب، معنای اصلی آن برابر سخنگویان و سخنوران قوم است.

کلیدواژه

قرآن کریم، ریشه‌شناسی ملأ، اشرافیت، زبان‌های سامی

مقدمه و طرح مسأله

قرآن کریم منبعی اصلی دین مسلمانان جهان است از این رو دیرزمانی است که مورد توجه دانشمندان مسلمان قرار گرفته است؛ همچنین از آن جهت که این کتاب به زبان عربی نازل شده است، نظر مسلمانان نسبت به این زبان جلب شده و به‌تبع آن در طول تاریخ تحقیقات بسیاری در حوزه‌های مختلف لغت، دستور زبان، بلاغت و ... این زبان به انجام رسیده که امروزه نیز بسیاری از آنها قابل دسترسی است. یکی از مهمترین حیطه‌هایی که مورد اقبال پژوهشگران مختلف واقع شده موضوع معانی واژگان این زبان است که تبلور خود را در کثرت لغتنامه‌هایی که حول این زبان نگاشته شده است نمایان ساخته است.

لغویان مختلف با رویکردها و دسته‌بندی‌های متفاوتی به تدوین آثار خود مبادرت ورزیده‌اند اما نکته مهم و قابل توجه آنکه اگر مداخل یک ماده مشخص ذیل این لغتنامه‌ها مورد بررسی قرار گیرد شاهد تعداد بسیاری از معانی برای آن ماده خواهیم بود که الزاماً به یکدیگر ارتباطی نداشته و اکثر لغویان (به‌جز امثال، ابن فارس و راغب و ...) بدون آنکه این تعدد معنایی را توجیه کنند از آن مدخل عبور کرده و به ادامه جمع‌آوری معانی خود ذیل ریشه‌های بعدی پرداخته‌اند و این یک کاستی بزرگ در این دسته آثار است. در مقابل امثال ابن فارس، راغب اصفهانی، مصطفوی و ... کوشیده‌اند تا معانی و کاربردهای مختلف ذیل یک ماده را، به یک معنای واحد برگردانند و گاهی در این امر

افراط نموده و تحلیل آنها از روش علمی خارج شده است. به عنوان مثال ذیل کاربرد «ملا»، علاوه بر آنکه آن را ذیل ماده ملء تحلیل کرده‌اند (با وجود امکان نشأت گیری آن از ملو یا ملی) در خصوص تحلیل معنایی آن اظهارات جالب توجهی داشته‌اند (نکت ادامه مقاله)

آنچنان که زبان‌شناسان اظهارات داشته‌اند زبان عربی از ابتدای شکل‌گیری تا به امروز پنج مرحله را پشت سر گذرانده است که به ترتیب عبارتند از: عربی باستان، عربی کهن (پیشاورآنی)، عربی قرآنی (متقدم)، عربی مدرسی و عربی مدرن (پاکتچی و افراشی، 90-92). آنچه از لغتname‌های عربی تا به امروز در دسترس هست مربوط به دو دوره اخیر از زبان عربی است که تفاوت‌هایی با دوره‌های پیش از آن دارد و تحمیل کردن معانی دوره‌های بعد از نزول قرآن کریم بر عربی قرآنی صحیح نمی‌نماید از این رو باید به منبعی مربوط به همان دوران مراجعه کنیم. نکته مهم آنکه قرآن کریم مهمترین اثر بر جای مانده از دوران عربی قرآنی است که متأسفانه لغتname‌های از معانی واژگان در آن دوره در دسترس نیست تا بتوان با کمک آن مولفه‌های معنایی واژگان قرآنی را تحلیل نمود از این جهت نیازمند به استفاده از رویکردهای زبان‌شناسی تاریخی و خصوصاً دانش ریشه‌شناسی هستیم تا بتوانیم معانی واژگان این دوره را بدست آوریم.

دانش ریشه‌شناسی به مثابه بخشی از زبان‌شناسی با رویکرد تاریخی، به مطالعه تغییرات واژگان در دو جنبه ساخت و معنا در تاریخ حیات آنها می‌پردازد. درواقع با استمداد از ریشه‌شناسی امکان رصد کردن معنا و ساخت یک واژه از دوران باستان تا به امروز و بررسی و تحلیل تغییرات آن را فراهم می‌آورد (همان، 85). در این پژوهش برآئیم تا با استفاده از این دانش به این پرسش اصلی پاسخ دهیم که کاربرد ملاً از چه ماده‌ای نشأت گرفته و چه مسیری را طی کرده تا به این صورت رسیده است؟

علی‌رغم کاربرد بالای این کاربرد در قرآن کریم و تنوع تحلیل‌های لغویان، درخصوص این ماده با رویکرد ریشه‌شناسی هیچ پژوهشی انجام نگرفته و نوشته حاضر در نوع خود بی‌نظیر است.

1. تحلیل ماده «ملأ» نزد لغویان

سنت لغتنامه نویسی برای زبان عربی از دیرباز تاکنون ادامه دارد از این جهت به‌منظور آشنایی با تحولات معنایی یک واژه باید تحلیل‌های مختلف لغویان را درکنار یکدیگر گذاشته و بررسی شوند تا از این رهگذر به مولفه‌های معنایی یک ماده در زبان عربی دست یافت. در ادامه باهمین رویکرد ماده «ملء» را از قدیمی‌ترین آنها (العین خلیل) تا واژه‌نامه‌های معاصر بررسی می‌کنیم¹ تا از این رهگذر مولفه‌های به مولفه‌های معنایی این ماده در زبان عربی دست یابیم.

1-1. پُر کردن

پربسامدترین و اصلی‌ترین معنا که ذیل ماده ملء بدان اشاره شده است، حوزه معنایی پُر کردن است (به عنوان مثال رک : خلیل، 1409: ج 346؛ ابن درید، 1998: ج 2؛ 1904؛ از هری، 1421: ج 15، 289؛ زمخشری، 1386: ج 233؛ ابن سیده، 1421: ج 10، 414). به سبب کاربرد زیاد این ماده، اصطلاحاتی از آن ساخته شده است؛ به عنوان مثال وقتی فردی بیشتر از حد توان چهارپای خود بر او بگذارد تعبیر «ملأ فُروج فَرَسِيَه» بکار می‌رود (از هری، 1421: ج 15، 290؛ ابن منظور، 1414: ج 1، 159). به‌هنگام عصبانیت بسیار از چیزی از تعبیر «إمتلاً/تملاً غيظاً» استفاده می‌شود که گویای میزان غضب بسیار فرد است (جوهری، 1376: ج 1، 73؛ زمخشری، 1386: ج 249).

2-1. اشراف قوم

دیگر معنای پربسامدی که ذیل این ماده بدان اشاره می‌گردد، آن گروهی است که از آنها به بزرگان و اشراف قوم تعبیر می‌گردد (برای نمونه رک : ابن درید، 1998: ج 2

(ازهri، 1421: ج 15، 290؛ ابن اثیر، 1367: ج 4، 351). روایتی منسوب به پیامبر اکرم (ص) پس از غزوه بدر، هنگامی که مسلمانان کشتگان قریش را مسخره می-کنند اینگونه می‌فرماید: «أولئك الملائ من قريش، لو حضرت فعالهم لاحترف فعلك» (ازهri، 1421: ج 15، 290؛ ابن سیده، 1421: ج 10، 414؛ ابن اثیر، 1367: ج 4، 351؛ ابن منظور، 1414: ج 1، 159).

3-1. مشورت دادن و یاری رساندن

حوزه معنایی دیگری که ذیل ماده «ملیء» بدان پرداخته شده برابر یاری رساندن و مشورت دادن است (به عنوان مثال رک: شبیانی، 1975: ج 3، 239؛ ابن درید، 1998: ج 2، 1104؛ ازهri، 1421: ج 15، 290؛ جوهری، 1376: ج 1، 73؛ راغب اصفهانی، 1412: 776). خلیل بن احمد فراهیدی، علی‌رغم نظر راغب اصفهانی (رک: ادامه مقاله)، معنای ملأ را براساس همین حوزه معنایی توضیح داده و ایشان را افرادی دانسته که با دیگران سخن می‌گویند و به ایشان مشورت می‌دهند². وی از همین معنا کاربرد صورت فعلی «ملأات» فلانا علی الأمر» بمعنای با فلانی درخصوص کاری مشورت و گفتگو کردم را گزارش کرده است (خلیل، 1409: ج 8، 346). در عبارت معروف منسوب به امام علی(ع) در ماجرای قتل عثمان نیز از همین حوزه معنایی استفاده شده است؛ آن حضرت هرگونه مشارکت در آن اتفاق را انکار کرده و خود را پاکیزه از اتهامات خوانده است³ (بن درید، 1998: ج 2، 1104؛ ابن عباد، 1414: ج 10، 363؛ جوهری، 1376: ج 1، 73؛ ابن منظور، 1414: ج 1، 160؛ ابن اثیر، 1367: ج 4، 353).

4-1. معانی دیگر

برخی کاربردهای دیگر نیز ذیل این ماده اشاره شده است که به اختصار بدان‌ها اشاره می‌شود:

الف) زکام و سردرد:

هنگامی که فردی دچار سردردی می‌شود که به‌سبب پُرخوری رخ داده است تعبیر «الْمُلَأَةُ» اطلاق می‌گردد (خلیل، 1409: ج 8، 346؛ ازهri، 1421: ج 15، 290؛ جوهri، 1376: ج 1، 73؛ ابن منظور، 1414: ج 1، 160).

ب) اخلاق:

در کاربردی منسوب به پیامبر اکرم(ص) که ذیل آن صحابیان خویش را به اصلاح اخلاق نصیحت کرده، از واژه «أَمَلَاءَكُم» برای اطلاق بر اخلاقیات استفاده شده است⁴ (ازهri، 1421: ج 15، 290؛ ابن منظور، 1414: ج 1، 160).

ج) گونه‌ای پارچه:

عنوان گونه‌ای خاص از پارچه نیز ملاعه ذکر شده است⁵ (خلیل، 1409: ج 8، 346؛ ازهri، 1421: ج 15، 291؛ فیروزآبادی، 1415: ج 1، 37).

د) زمین وسیع:

زمین وسیع یکی دیگر از معانی بکار برده شده ذیل این ماده است، کاربرد شعری این معنا در بیت شعر «أَلَا عَيْنَانِي وَ ارْفَعَا الصَّوْتَ بِالْمَلَأِ / إِنَّ الْمَلَأَ عِنْدِي يَزِيدُ الْمَدِي بُعْدًا» مذکور گردیده است (ابن درید، 1084: ج 2؛ ازهri، 1421: ج 15، 290).

ه) چشم پُر کن بودن

هنگامی که زیبایی، عظمیت یا هیبت فردی موجب حیرت‌زدگی شود، در اصطلاح عمومی از آن تعبیر به «چشم پُرکن» می‌شود. هنگامی که جوانی خوش سیما و خوش قد و بالا مشاهده می‌شود او را جوانی مَالِئُ العین می‌خوانند (ازهri، 1421: ج 15، 291؛ راغب اصفهانی، 1412: 776؛ ابن سیده، 1421: ج 10، 415).

1-5. تحلیل معنایی مشهور از گروه مَلَأ

برخی از لغویان برخاسته از تحلیل ابوهلال عسکری⁶ (د 395ق) که راغب اصفهانی⁷ (د 425ق) در المفردات خود آن را توسعه داده است، معنای گروه مَلَأ را برابر آنها یی می‌دانند که قدر و عظمت‌شان برای عموم جامعه چشم پُر کن است (عسکری، 1400: 274؛ راغب اصفهانی، 1412: 776). این تحلیل معنایی در سنت تفسیری نفوذ یافته و بسیاری از مفسران بعد از راغب، همین معنا را برای این گروه در نظر گرفته‌اند (برای نمونه رک: شعروایی، 1991: ج 2، 1042؛ طباطبایی، 1390: ج 2، 285؛ نسفی، 1416: ج 1، 192).

2. ریشه‌شناسی ماده «مَلَأ» در زبان‌های آفروآسیایی و سامی:

همانطور که ملاحظه شد دو حوزه معنایی اصلی ذیل ماده «مَلَأ» در زبان عربی قابل مشاهده است: حوزه معنایی پر کردن و زیاد بوده و حوزه معنایی بزرگ قوم بودن و مشورت دادن. از آن جهت که میان این دو حوزه معنایی رابطه معنایی واضحی وجود ندارد به نظر می‌رسد که دو منشأ متمایز از هم داشته باشند.

در مجموعه زبان‌های سامی نیز شاهد وجود همین دو حوزه متفاوت هستیم بدین معنا که طیفی از معنای ذیل حوزه پُر بودن / کردن و فراوانی است و در مقابل ذیل همین ماده، طیف دیگری از معنای مربوط به حوزه معنایی سخن گفتن و بزرگ قوم بودن است. از دقت در این دو حوزه معنایی متمایز این نکته معلوم می‌شود که احتمال وجود دو ریشه متفاوت ذیل این ماده هست از این رو نگارندگان معتقدند که مَلَأ در زبان عربی از دو ریشه مجزا ساخته شده است که در طول تاریخ به صورت یک شکل درآمده و به عبارتی مشترک لفظی تشکیل داده است. در ادامه بنا داریم تا یاری گرفتن از روش‌های ریشه‌شناسی در زبان‌های سامی و آفروآسیایی این ایده را تبیین نماییم.

1-2. ریشه اول: بن ثلاثی «ملء» (به معنای زیادی و پُر بودن)

با تبع در منابع زبان‌های سامی به یک ریشه قدیمی که از دوران نوستراتیک بر جای مانده مواجه می‌شویم. این ریشه تا به امروز مورد استفاده قرار می‌گیرد و حوزه معنایی زیاد بودن و پُر بودن را شامل می‌شود.

1-1-2. نوستراتیک و آفروآسیایی باستان

در کتاب فرهنگ نوستراتیک باستان⁸ نوشته آهارون دالگوپولسکی⁹ ذیل شماره 1410 شاهد مدخل *mal?* هستیم. دالگوپولسکی معنای این ماده را در زبان نوستراتیک معادل پُر و زیاد¹⁰ دانسته است. وی در بازسازی زبان آفروآسیایی باستان ذیل همین مدخل ریشه ثلاثی *ml?* را مطرح کرده و معنای پُر بودن¹¹ را برای آن درنظر گرفته است (dalgal'opol'ski, 2018: 1329). بومهارد و اورل برای این ریشه معادلی ذکر نکرده اند در همین سطح آفروآسیایی، آلن بومهارد¹² در فرهنگ تطبیقی واژگان و آواهای آفروآسیایی¹³ ذیل مدخل شماره 81 اثر خود ریشه ثانی *ma?* را مطرح کرده که دارای معنای افزایش دادن، زیاد بودن و فراوان بودن¹⁴ است (بومهارد، 2014: 99). اورل و استولبوا¹⁵ در کتاب فرهنگ ریشه‌شناختی حامی-سامی¹⁶، ذیل مدخل شماره 1811 این کتاب، ماده ثلاثی *mV?ad* را با معنای عظیم بودن¹⁷ برای این ماده درنظر می‌گیرد (اورل و استولبوا، 1995: 392).

2-1-2. سامی باستان

سامی شناسان در ادامه پژوهش‌های خود در بازسازی صورت سامی باستان این ماده کوشیده‌اند. بومهارد صورت سامی این ماده را معادل همان حالت آفروآسیایی‌اش به-صورت *ma?* درنظر گرفته و بر همان معانی تأکید کرده است (بومهارد، 2014: 99). اورل و استولبوا نیز صورت سامی باستان این ماده را برابر *mV?ad* درنظر گرفته و معنای «زیاد¹⁸» را ذیل آن پذیرفته است (اورل و استولبوا، 1995: 392).

2-1-3. زبان‌های سامی

در سطح خانواده زبان‌های سامی نیز شاهد وجود یک وحدت رویه در بکارگیری این ماده هستیم. در تمامی شاخه‌های این زبان ریشه «ملء» گزارش شده است (رک: ادامه مقاله). نکته عجیب آنکه با توجه به تعداد بالای کاربردهای این ماده در زبان‌های خانواده سامی، همان‌طور که در بخش قبلی بیان گردید، پژوهشگران زبان‌های سامی باستان و آفروآسیایی نتوانسته‌اند به بازسازی معادل این ریشه در آن زبان‌ها مبادرت ورزند، از این جهت به نظر می‌رسد که حداقل صورت این ریشه در زبان سامی باستان برابر MLP باشد، چیزی که در فرهنگ‌های متعلق به این زبان ملاحظه نمی‌شود.

(الف) شاخه شمالی-عربی:

ذیل این شاخه از خانواده زبان‌های سامی دو دسته‌ی زبان‌های کنعانی و زبان‌های آرامی هستند. ذیل مجموعه‌ی کنunanی از زبان‌های عبری، اوگاریتی و ابلائی نام برده می‌شود؛ ذیل مجموعه‌ی آرامی نیز از زبان‌های آرامی ترگومی، سریانی، مندایی و آرامی امپراطوری قرار می‌گیرند. در ادامه به تفکیک کاربرد و معانی ماده «ملء» را ذیل هر کدام از این زبان‌ها ذکر خواهد شد.

(1) زبان عربی: در زبان عربی شاهد کاربرد ریشه ڻلأ ^{۱۹} (مالء) به معنای فعلی پر بودن و پر کردن هستیم. همچنین کاربرد اسمی ڻلأ ^{۲۰} (ملُو) به معنای پُری و پُر شده نیز از کاربردهایی است که ذیل این ریشه مطرح هست (گرنیوس، ۱۹۳۹: 569-571).

(2) زبان اوگاریتی: ذیل زبان اوگاریتی شاهد ریشه ml ? به صورت فعلی هستیم که معنای پُر بودن و پُر شدن را افاده می‌کند (دل اولمو و سamarتین، ۲۰۰۳: 545).

(3) زبان سریانی: در فرهنگ‌های زبان سریانی شاهد ماده **ملا**²¹ (ملا) شاهد معانی متنوعی چون پُر بودن، پُر کردن، کامل کردن، کفایت کردن و... هستیم که همگی مولفه معنایی مشترک پُر بودن را در خود دارند (پین‌اسمیت، ۱۹۵۷: ۲۷۴).

(4) زبان آرامی: در فرهنگ زبان آرامی نیز همچون زبان عبری، شاهد کاربرد ریشه **מְלָא**²² (مالی) هستیم که همان معنای پُر بودن را منتقل می‌کند (جسترو، ۱۹۰۳: ۷۸۵).
ج

(5) زبان مندایی: در زبان مندایی دو حالت فعلی و صفتی این ماده بکار رفته است. ریشه **ML?** معنای فعلی پُر کردن و پُر شدن را افاده می‌کند همچنین صورت **malaiia** از این ماده کاربرد صفت داشته و معنای پُری²³ می‌دهد (ماتسخ و هرداو، ۱۹۶۳: ۲۴۳).

(6) زبان فنیقی: در کتبه‌های مانده از قوم فنیقی نیز شاهد وجود ریشه **ML?** به معنای فعلی پُر بودن و پُر کردن هستیم (Krahmalkov, 2000: 282/ 282). (Hoftijzer, 1995, 627).

ب) شاخه شرقی:

یکی دیگر از شاخه‌های مهم خانواده زبان‌های سامی به صورت شاخه شرقی نام‌گذاری شده که زبان اکدی (آشوری) مهمترین زیرشاخه این دسته است. نکته مهم آنکه ذیل زبان اکدی نیز شاهد کاربرد این ریشه به صورت **melū(m)** هستیم. این ماده معانی مختلف فعلی و صفتی را افاده می‌کند که شامل پُر کردن، پُر بودن، پُری و فراوانی است.

ج) شاخه جنوبی:

شاخه نهایی خانواده زبان‌های سامی به شاخه جنوبی مشهور است که به دو دسته حبشی و عربی جنوبی تقسیم می‌شود. ذیل حبشی زبان حبشی کلاسیک یا گُعزی مطرح

است و ذیل عربی جنوبی مجموعه‌ای از زبان‌های کم‌یابی چون سقطری، جبالی، سبائی و مهری مطرح می‌گردد.

در زبان حبشی شاهد کاربست ریشه *mal?pa* با طیف معانی مختلفی هستیم که مولفه مشترک معنایی میان تمامی آنها برابر پُر و مملو بودن است (سلاو، 1987: 342). در زبان سبائی نیز شاهد وجود ماده *ML?* هستیم که همچون دیگر زبان‌ها معنای پُر بودن را افاده می‌کند (Beeston, 1982: 85).

2-2. ریشه دوم: بن ثنایی «مل» (بدمعنای صحبت کردن)

همان‌طور که ذیل معانی ماده «مل» در عربی و دیگر زبان‌های سامی ملاحظه گردید علاوه بر حوزه معنایی پُر بودن، یک حوزه معنایی دیگر برابر «بزرگ قوم» ذیل آن قابل مشاهده است.

2-2-1. زبان آفروآسیایی:

اورل و استولبوا در فرهنگ زبان‌های آفروآسیایی خود ذیل مدخل 1814 آن ریشه ثنایی *ML* را مطرح کرده و معنای آن را برابر صحبت کردن و صدا زدن²⁴ دانسته است (اورل و استولبوا، 1995: 392).

2-2-2. سامی باستان:

سامی شناسان ذیل این ماده در بازسازی صورت سامی باستان آن کوشیده‌اند. اورل و استولبوا نیز در بازسازی خود از ریشه این ماده، مشابه صورت آفروآسیایی آن، بن‌ثنایی *ML* را به معنای سخن گفتن برای صورت سامی باستان این ماده درنظر گرفته‌اند (همانجا)، البته با تحلیل کاربردهای این ماده در خانواده زبان‌های سامی نیز می‌توان همین ساخت را تأیید نمود.

2-2-3. زبان‌های سامی:

همانطور که بیان شد، ماده ثنایی ML در زبان‌های سامی باستان و آفروآسیایی موجود است. این ماده در زبان‌های شاخه سامی حرف سومی به خود گرفته و تبدیل به ریشه ثلثی شده است. با توجه به کاربردهای این ماده ثنایی در زبان‌های سامی می‌توان اظهار داشت که حروف «و/ی، ل» به عنوان سومین حرف ریشه ثلثی بکار رفته‌اند؛ به عبارت دیگر در فرآیند ثلثی‌سازی ریشه ثنایی، در زبان‌های سامی، دو مسیر پیگیری شده است: نخست تکرار حرف آخر از ریشه ثنایی است که به صورت تشديد (gemination) اعمال شده است. نکته مهم آنکه یکی از روش‌های رایج در مجموعه زبان‌های سامی برای تبدیل ریشه ثنایی به ثلثی تکرار حرف دوم ریشه ثنایی و به عبارت دیگر **مُشَدَّد** ساختن آن است. در ماده ثنایی مل نیز همین اتفاق افتاده و صورت ثلثی ملل در برخی زبان‌های سامی استفاده شده است.

روش دیگری که در ثلثی‌سازی مواد ثنایی متداول بوده، استفاده از حروف عله به عنوان حرف سوم است یعنی سومین حرف از ریشه «باء» خواهد شد. در ماده ثنایی مل نیز همین اتفاق افتاده است و در زبان‌های سامی شاهد آنیم که ریشه‌ای به صورت ملی یا ملو کاربرد دارد. لازم به ذکر است که بکارگیری حروف عله در ثلثی‌سازی مواد ثنایی امری متداول در مجموعه زبان‌های سامی است.

در ادامه دو صورت ملل و ملی را در مجموعه زبان‌های سامی مورد قرار خواهیم داد تا کاربرد این ریشه‌های ثلثی و معانی آنها را در این زبان‌های متوجه شویم.

الف) ملل:

همانطور که گفته آمده، صورت ثلثی ملل از طریق **مُشَدَّد** ساختن حرف دوم ماده ثنایی مل ساخته شده است. لازم به ذکر است که در تمامی زبان‌های گروه شمالی -

غربی زبان‌های سامی این صورت ثالثی با حوزه معنایی سخن گفتن به کار رفته است که در ادامه تفصیل آن خواهد آمد:

(1) عربی: یکی از کاربردهایی که لغویان ذیل ماده ملل مطرح کرده‌اند همان املاء

کردن و نگاشتن است که در حوزه معنایی سخن گفتن مطرح می‌شود. از هری در تهذیب اللげ اینگونه می‌پردازد که: «و قال الفَرَاءُ: أَمْلَتْ عَلَيْهِ لِغَةُ أَهْلِ الْحِجَازِ وَ بْنَى أَسَدٍ. وَ أَمْلَيْتُ، لِغَةٌ تَمِيمٌ وَ قَيْسٌ. وَ يُقَالُ: أَمْلَأَ عَلَيْهِ شَيْئًا يَكْتُبُهُ، وَ أَمْلَى عَلَيْهِ، وَ نَزَلَ الْقُرْآنُ بِالْغُتْنَيْنِ، قَالَ اللَّهُ جَلَّ وَ عَزَّ: فَلَيَمِلِّ وَلَيَأْتِيَ [البقرة: 282] وَ قَالَ: تُمْلَى عَلَيْهِ [الفرقان: 5].» (از هری، 1421: ج 15، 254).

(2) عبری: در زبان عبری (که یکی از مهمترین زبان‌های شاخه شمالی-غربی سامی است) ماده «^{۲۵}۷۷۰» با معنای صحبت کردن، به زبان آوردن و گفتن^{۲۶} به کار رفته است (گرنیوس، 1939: 576).

(3) سریانی: در سریانی نیز ماده «^{۲۷}حللا» با طیف معنای مختلفی چون کلمه، گفتن، جمله، نظر دادن و ...^{۲۸} استفاده شده است (پین اسمیت، 1952: 274-279).

(4) آرامی: در زبان آرامی این ماده به دو صورت «^{۲۹}مَلَلَلَلَنْ» و «^{۳۰}مَلَلَلَنْ» بکار رفته و معنای مختلفی چون اظهار داشتن، به زبان آوردن، صحبت کردن / واژه و سخنرانی را افاده می‌کند (جسترو، 1903: 792).

(5) مندایی: در زبان مندایی صورت‌های مختلفی از این ماده بکار رفته است. صورت اصلی ماده به صورت MLL است که معنای صحبت کردن و سخن گفتن^{۳۱} دارد. دیگر صورت‌های این ماده به صورت mamla ، malala و mamlala است که معنای چون واژه، سخنرانی و نطق^{۳۲} می‌دهند (ماتسوخ و هرداو، 1963: 243-244).

ب) ملی:

یکی دیگر از صورت‌هایی که ریشه ثانی مل تبدیل به ثالثی شده است، آوردن حرف عله در انتهای آن است. دو صورت «ملی» در مجموعه زبان‌های سامی بکار رفته است که بر همان حوزه معنایی صحبت کردن و سخن گفتن دلالت دارد.

(۱) عربی: لغویان ذیل ماده ملی از کاربردی یاد می‌کنند که اشاره بر املا کردن و سخن گفتن دارد. ابن فارس ذیل این ماده اینگونه تحلیل می‌کند که: «الْمِيمُ وَ الْلَامُ وَ الْحُرْفُ الْمُعْتَلُ»، که نشان دهنده عدم قطعیت در حرف معتل است (ابن فارس، ۱۴۰۴ق، ۵، ۳۵۲). جوهري نيز در الصحاح خويش اينگونه مطرح می‌کند: «وَ أَمْلَيْتُ الْكِتَابَ أُمْلَى، وَ أَمْلَأْتُهُ أُمْلَأً، لِغَنَانِ جِيدَتَانِ جَاءَ بِهِمَا الْقُرْآنُ . وَ اسْمَلَيْتُ الْكِتَابَ: سَأَلَتِهِ أَنْ يُمْلِيَهُ عَلَيْهِ». (جوهری، ۱۳۷۶ق، ۶، ۲۴۹۷)

(۲) آرامی: در زبان آرامی ریشه‌ی «^{۳۳}לָמֶל» با معنای صحبت کردن^{۳۴} وجود دارد. نکته جالب توجه آنکه پژوهشگران این زبان اظهار داشته‌اند که این ماده با ملل هم‌ریشه است. همچنین ذیل همین ریشه از کاربرد «^{۳۵}לָרֻעָה» با معنای سخنرانی کردن و مباحثه کردن، یاد می‌شود. (جسترو، ۱۹۰۳: ۲۸۹-۲۹۰).

3. تحلیل کیفیت ساخت «ملا» در زبان عربی

همان‌طور که در ابتدای این پژوهش، ذیل بررسی ریشه ملا در واژه‌نامه‌های زبان عربی، ملاحظه شد یکی از مهمترین مولفه‌های معنایی که موجب به دردسر افتادن لغویان در توجیه کردن آن شد، مولفه معنایی بزرگ قوم و گروه اشراف است، به عبارت دیگر در کنار حوزه معنایی پُر کردن که ذیل این ریشه بسیار متداول و پر کاربرد است، شاهد این مولفه معنایی هستیم و همانطور که ذکر شد برخی از لغویان همچون راغب اصفهانی تلاش کردند تا این تعارض را حل نمایند و بدین ترتیب برخی تخیلات و ایده‌پردازی‌ها را مذکور داشته‌اند که مثلاً به گروه اشراف از آن جهت ملا گفته می‌شود که هیبت و عظمت و دارایی آنها چشم پُر کن است (راغب اصفهانی، 1412: 776) که به نظر صحیح نمی‌نماید و در ادامه در رفع این ابهام نکاتی ذکر خواهد شد.

همانطور که ملاحظه گردید، ماده ثنایی و کهن مل به معنای سخن گفتن در زبان‌های مختلف خانواده سامی به دو صورت ملل و ملی به ماده ثلثی تبدیل شده و همین حوزه معنایی را حفظ کرده است. صورت فعلی ملی در زبان عربی در وزن صفت مشبه فَعَلْ وارد شده و صورت ملی به‌خود گرفته است که معنای آن با توجه به معانی صفات مشبه به صورت‌هایی چون زیاد سخن گفتن، خوب سخن گفتن، بلیغانه و فضیحانه سخن گفتن، سخنوری کردن و ... خواهد بود. در طول تاریخ به‌سبب دشواری ادا کردن حرف ی به صورت ساکن در انتهای کلمه، به‌گواهی لغویان، به دو صورت مهموز و مقصور خوانده شده است؛ یعنی دو صورت «ملأ» و «ملئی» (ملا) همان صفت مشبه ملی هستند (ازهری، 1421: ج 15، 290؛ ابن درید، 1988: ج 2، 1084؛ ابن منظور، 1414: ج 1، 159-160). نکته مهمی که نباید از آن غافل شد، تغییر معنایی این ماده در کنار تغییر ساختاری آن است بدین صورت که با مهموز شدن معنایی خاص به-

خود گرفته و تبدیل به اصطلاح شده است. در ساخت جدید ملأ معنای آن برابر آن گروهی از جامعه است که سخنگویان مردم هستند، درواقع هنگامی که فرد یا گروهی قصد آشنازی و یا ارتباط گیری با یک گروه دیگر را دارد با بزرگان آن گروه سخن می‌گویند بدین معنا که این بزرگان سخنگویان قومشان نیز محسوب می‌شوند.

بنابر آنچه گفته شد می‌توان ادعا نمود که ماده ملأ یک صورتی است که از دو ریشه مختلف ساخته شده و دراثر تغییر و تحولات زبانی صورتی یکسان یافته است به عبارت دیگر ملأ یک مشترک لفظی (هم نامی) است که از دو ریشه مختلف ساخته شده است: نخست از ریشه کهن ملء به معنای پُر کردن؛ و دوم از ریشه ملئی به معنای سخن گفت. در هر دو ریشه ملأ یک صفت مشبه بر وزن فعل است که دو معنای کاملاً مختلف دارد: نخست معنای بسیار پُر بودن و دیگری معنای سخنور بودن. در ادامه همان‌طور که اشاره شد معنای دوم به گروهی سخنگویان و بزرگان جامعه اطلاق گردید.

به منظور تقویت استدلال فوق الذکر می‌توان موارد ذیل را نیز مطرح ساخت:

1. نکته مهمی که موید این ادعا است، اهمیت فراوان فن خطابه و سخنوری در ایام باستان است، بدین سان که هرگروهی که شاعران و بلیغان بهتر و بیشتری داشته نسبت به رقبای خود پیشی می‌گرفته است. توجه بیشینه ارسسطو به منطق و فن خطابه و تدوین آثاری در این حوزه، علی رغم وجود دیگر موضوعات و زمینه‌ها چون نجوم، طب و ... خود نمایانگر اهمیت والای سخنوری است.
2. ذیل آیه 246³⁶ بقره، به عنوان اولین آیه‌ای که در آن از ملأ اصطلاحی استفاده شده است، مترجمان قرآن به زبان انگلیسی از واژگان مختلفی برای ترجمه ملأ استفاده کرده‌اند؛ آربی³⁷ و ایروینگ³⁸ برای ترجمه این کلمه از واژه

Councillors/Council استفاده کرده‌اند که از رهگذار تحلیل ریشه-شناختی این واژه می‌توان به مورد مشابهی از گونه‌شناسی ساخت معنایی (سخن گفتن < بزرگ قوم) دست یافت.

در فرهنگ انگلیسی آکسفورد سه معنا ذیل واژه Council ارائه شد است:
1- گروهی که توسط جامعه انتخاب می‌شوند تا تصمیم‌گیری و قانون‌گذاری کنن
کنند³⁹؛ 2. سازمانی که مسئولیت مدیریت بخشی از بریتانیا را بر عهده دارد⁴⁰؛
3. گروهی که توسط جامعه انتخاب می‌شوند تا مسئولیت یک شهر در ایالات
متّحده را بر عهده گیرند⁴¹. (هورن‌بای و همکاران، 1384: 437) همانطور که
مالحظه می‌شود مولفه معنایی مشترک در معانی مختلف این واژه «گروهی» که
مدیریت جامعه خود را بر عهده دارد» است، چیزی که در گروه ملاً در قرآن
کریم شاهد آن هستیم.

نکته مهم آنکه با بررسی ریشه‌شناختی این واژه در فرهنگ‌های مربوطه، شاهد
شباهت بسیاری میان ملاً و Council خواهیم بود. ریشه‌شناسان زبان انگلیسی
این واژه را به ماده لاتینی «concilium» به معنای «گروهی» که باهم صدا زده
می‌شوند⁴² «بر می‌گردانند. این ماده از دو قسمت 1. پیشوند «CON-» به معنای
باهم⁴³؛ و 2. ریشه «calare» به معنای صدا زدن⁴⁴ تشکیل شده
است (اسکیت، 1983: 137). در واقع مولفه اصلی معنایی در واژه Council
برابر صدا زدن و سخن گفتن است که در طول زمان و تغییر و تحولات
صورت گرفته معنای گروهی از بزرگان و ذی نفوذان جامعه را به خود گرفته
است.

3. با بررسی کاربردهای قرآنی نیز می‌توان ایده پژوهش حاضر را تقویت نمود.
به گواهی آمار ارائه شده در نرم افزار جامع التفاسیر 3 ماده ملء 40 مرتبه در

قرآن کریم بکار رفته است. 10 مورد از این کاربردها مربوط به حوزه معنایی پُر کردن هستند و تصاریف مختلفی چون مِلْءُ الْأَرْضِ، لَمَلَآنَ، فَمَالِوْنَ، مُلِئَتْ و امْتَلَأَتْ از این ریشه بکار رفته است. علی‌رغم تنوعی که ساخت‌ها مربوط به معنای پُر کردن شاهد بودیم، در 28 مورد دیگر شاهد ساخت واحد «مَلَأ» به همراه ضمایر ملکی مختلف هستیم که مربوط به مَلَأ اصطلاحی به معنای گروه سخنگوی جامعه است. 2 مورد دیگر نیز کاربرد المَلِإِ الْأَعْلَى است که خارج از موضوع پژوهش حاضر است.

باتوجه به گزارش ارائه شده از کاربردهای قرآنی ماده ملء می‌توان اینگونه ادعا نمود که ریشه ملء به معنای پُر کردن، کاربردی آشنا نزد اعراب بوده است، باتوجه به داده‌های ریشه‌شناسختی ارائه شده از این ماده نیز متوجه کاربست آن در تمامی شاخه‌های زبان‌ها سامی هستیم، از این جهت تصاریف مختلفی از آن در قرآن کریم بکار رفته که برای مخاطبان این کتاب آشنا بوده است. در مقابل شاهد کاربرد مَلَأ به صورتی واحد هستیم که نشان‌دهنده اصطلاح‌شدگی این واژه نزد عرب هست چراکه از آن تصاریف مختلفی نساخته‌اند. باتوجه به داده‌های ریشه‌شناسختی نیز می‌توان اظهار نمود که این ماده نسبت به *ML?* به معنای پُر کردن متأخرتر بوده و نیز باتوجه به کاربست آن، صرفاً در شاخه شمالی-غربی از خانواده زبان‌های سامی، می‌توان ادعا نمود که قدری برای عرب‌زبانان ناآشنا بوده است از این جهت صرفاً به یک صورت خاص و با معنای اصطلاحی بکار رفته است.

منابع قرآن کریم

1. ابن اثیر، مبارک بن محمد. (1367ش). *النهاية في غريب الحديث والأثر*. چاپ چهارم، قم: موسسه مطبوعاتی اسماعیلیان.

2. ابن دريد، محمد بن حسن.(1988م). **جمهرة اللغة**. چاپ اول. بیروت: دار العلم للملائين.
3. ابن سیده، علی بن اسماعیل.(1421ق). **المحکم و المحیط الأعظم**. چاپ اول. بیروت: دار الكتب العلمیة.
4. ابن فارس، احمد بن فارس.(1404ق). **معجم مقاييس اللغة**. چاپ اول. قم: مکتب الاعلام الاسلامی.
5. ابن منظور، محمد بن مکرم.(1414ق). **لسان العرب**. چاپ سوم. چاپ، بیروت: دار صادر.
6. ازھری، محمد بن احمد.(1421ق). **تهذیب اللغة**. چاپ اول. بیروت: دار احیاء التراث العربی - بیروت.
7. جوھری، اسماعیل بن حماد.(1376ق). **الصحاح: تاج اللغة و صحاح العربية**. چاپ اول. بیروت: دار العلم للملائين.
8. راغب اصفهانی، حسین بن محمد.(1412ق). **مفردات ألفاظ القرآن**. چاپ اول. بیروت: دار القلم.
9. زمخشیری، محمود بن عمر. (1979م). **أساس البلاغة**. چاپ اول. بیروت: دار صادر - بیروت.
10. شعراوی، محمد متولی. (1991م). **تفسير الشعراوی**. چاپ اول. بیروت: اداره الكتب و المکتبات.
11. صاحب، اسماعیل بن عباد. (1414ق). **المحيط في اللغة**. چاپ اول. بیروت: عالم الكتب.
12. طباطبایی، محمدحسین. (1390ق). **المیزان فی تفسیر القرآن**. چاپ دوم. بیروت: مؤسسه الأعلمی للمطبوعات.

13. عسكري، حسن بن عبدالله. (1400ق). *الفرق في اللغة*. چاپ اول. بيروت: دار الأفاق الجديدة.
14. فراهيدی، خلیل بن احمد. (1409ق). *كتاب العین*. چاپ دوم. قم: نشر هجرت.
15. فيروز آبادی، محمد بن يعقوب. (1415ق). *القاموس المحيط*. چاپ اول. بيروت: دار الكتب العلمية.
16. نسفي، عبدالله بن احمد. (1416ق). *تفسير النسفي مدارك التنزيل و حقائق التأويل*. چاپ اول. بيروت: دار النفائس.
17. هورنباي، آلبرت و سالي وي میر و کالین ج.مکیتاش. (1384ش). *فرهنگ واژگان انگلیسی معاصر آکسفورد*. تهران: جهان دانش.
18. Black, Jeremy & others. (2000). *A Concise Dictionary of Akkadian*. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag.
19. Campbell, Lyle. (2013). *Historical Linguistics: An Introduction*. USA: Edinburgh University Press.
20. Del Olmo, G. & Sanmartin, J. (2003). *A Dictionary of the Ugaritic Language in the Alphabetic Tradition*. Brill: Leiden.
21. Dolgopolsky, Aharon. (2008). *Nostratic Dictionary*. McDonald Institute for Archaeological Research.
22. Ehret, Christopher. (1995). *Reconstructing Proto-Afroasiatic (Proto-Afrasian): Vowels, Tone, Consonants and Vocabulary*. University of California.
23. Gelb, Ignace J. (1992). *The Assyrian Dictionary*, The University of Chicago, Vol.17(2)
24. Gesenius, William. (1939). *A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament*. London: Oxford.

25. Jastrow, Marcus. (1903). *A Dictionary of the Targumim*. London/New York.
26. Leslau, Wolf. (1987), *Comparative Dictionary of Ge'ez (Class. Ethiopic)*, Wiesbaden: Harrassowitz.
27. Macuch, R. & Drower, E.S. (1963). *A Mandaic Dictionary*. London: Oxford University Press.
28. Orel, Vladimir & Stolbova, Olga. (1995). *Hamito-Semitic Etymological Dictionary*. Leiden: Brill.
29. Payne Smith, R. (1957). *A Compendious Syriac Dictionary*. Oxford: Clarendon Press.
30. Sokoloff, Michael. (2009). *A Syriac Lexicon (A Translation from the Latin, Correction, Expansion, and Update of C. Brockelmann's Lexicon Syriacum)*. Eisenbrauns & Gorgias Press.
31. Translation of quran by Arberry
32. Translation of quran by Irving

¹ تمرکز در این پژوهش بیشتر بر لغتنامه‌های عربی تا عصر ابن فارس بوده و رجوع به لغتنامه‌های بعد از او در صورت نیاز است.

² الْمَلَأُ جماعة من الناس يجتمعون ليتشاوروا و يتحادثوا
وَالله مَا قاتلَتْ عُذْمَانَ وَلَا مَالِأَنْعَامِيَ قَاتَلَهُ

³ حسناً أَمْلَأْكُمْ

⁴ الْمَلَأُ: الريطة

⁵ أن الملا الأشراف الذين يملؤون العيون جمالاً و القلوب هيبة.

⁶ جماعة يجتمعون على رأي، فيملئون العيون رواءً و منظراً، و النقوس بهاء و جلالاً.

⁷ Nostratic Dictionary

⁸ Aharon Dolgopolsky

⁹ Full, much

¹⁰ Be ful

¹¹ Allan R. Bomhard

¹² Afrasian Comparative Phonology and Vocabulary

¹³ To increase (in number), to be many, to be abundant

¹⁴ Vladimir Orel & Olga Stolbova

¹⁵ Hamito-Semitic Etymological Dictionary

¹⁶ be large

¹⁷ many, much

¹⁸ māle?

²⁰ melō[?]

²¹ melā

²² mālē[?]

²³ fullness

²⁴ Speak, call

²⁵ MLL

²⁶ Speak, utter, say

²⁷ MLL

²⁸ a word, saying, sentence, precept, command

²⁹ MLL/MLLA

³⁰ To proclaim, utter, speak/ word, speach

³¹ To speak, talk

³² Word, speech, seremon

³³ Malaya

³⁴ To speak

³⁵ Maļṣah

لَمْ تَرِ إِلَيِّ الْأَمْلَأَ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى لَقَالُوا لِيَنْبَرِّيْ إِلَيْهِمْ ...³⁶

³⁷ Translation Arberry (page 40): Hast thou not regarded the Council of the Children of Israel, after Moses, when they said to a Prophet of theirs

³⁸ Translation Irving (page 40): Have you not seen how the councillors for the Children of Israel told a prophet of theirs[who came]after Moses

³⁹ a group of people that are chosen to make rules, laws, or decisions, or to give advice

⁴⁰ the organization that is responsible for local government in a particular area in Britain

⁴¹ a group of people elected to the government of a city in the US

⁴² an assembly called together

⁴³ together

⁴⁴ to call