

DOI: <https://doi.org/10.22034/isqs.2025.49229.2316>

Print ISSN: X2588-414

Online ISSN: X2783-5081

Pages: 1-30

Received: 09/06/2024

Accepted: 19/01/2025

Original Research

The Pattern of Pharaoh's Confrontation with Moses (PBUH) and the Expectant Israelites based on the Analysis of the Content of the Quranic Verses

Alireza Nowbari* 

Assistant Professor, Department of Quran and Hadith Studies, Faculty of Islamic Studies and Thought, University of Tehran, Tehran, Iran.
(Corresponding Author),

Hamed Bayat 

PhD student in Islamic Education and Thought, Faculty of Islamic Education and Thought, University of Tehran, Tehran, Iran.

Introduction

Conflict and confrontation among humans have existed since the earliest moments of human presence on Earth. In these confrontations, each side uses various methods and strategies to suppress the thoughts and ideals of the opposing side, which conflict with their interests. One of these conflicts, with a description of the methods used, is explained in the Quran regarding the story of Pharaoh's confrontation with Prophet Moses (PBUH) and the expectant Israelites. It is necessary to research the method and pattern of Pharaoh's confrontation with Moses (PBUH) and the expectant Israelites based on the Quran to benefit the followers of divine religions. Because God, in several verses of the Quran, introduces the actions of the opponents of the Prophet of Islam as similar to those of Pharaoh and his family against Moses (PBUH) and the expectant Israelites. This focus of the Quran on mentioning the name of Pharaoh and his family, without mentioning the names of other nations, cannot be without reason and seems to be an instructive

command to recognize the methods of Pharaoh's confrontation with the followers of divine religions.

In the present article, by examining the verses related to Pharaoh's actions, an attempt has been made to explain all types of confrontations between Pharaoh and Prophet Moses (PBUH) and the expectant Israelites during two stages (before the emergence of Moses (PBUH) for leading the expectant Israelites, and after his emergence for creating unity and governing the expectant Israelites). Then, the frequency of each type of confrontation is determined, and results are drawn from comparing the frequencies. Finally, the pattern of Pharaoh's confrontation with Moses (PBUH) and the expectant Israelites is illustrated.

Research background

Based on the reviews conducted so far, no research has been done to explain and examine all the methods of Pharaoh's confrontation with Moses (PBUH) and the expectant Israelites based on the Quran using content analysis to illustrate the pattern of this confrontation. However, some articles and writings have mentioned some of Pharaoh's methods of confrontation with Moses (PBUH) using other methods without presenting a pattern, and relying on various sources. For example:

- Hosseini DolatAbad and ArabTat (2021) in the article "Analysis of Pharaoh's Methods in 'Mind Management' of His People in the Quran" explained the methods of mind management used by Pharaoh against his people, including deception, humiliation, and character assassination, which he also used against the Israelites living among the Egyptians. This article did not mention all the methods of Pharaoh's confrontation with Moses (PBUH) and did not illustrate the pattern of this confrontation based on the Quran.
- Arabi and Sadeghi (2016) in the research "Examining the Characteristics of Pharaoh's Family in the Interpretations of the Two Sects" explained the characteristics of Pharaoh's family, such as slavery, torture, oppression, and extravagance, based on the interpretations of the two sects. This research did not explain all the methods of Pharaoh's confrontation with Moses (PBUH) and did not illustrate the pattern of this confrontation based on the Quran.
- Kheirallah and colleagues (2014) in the article "A Comparative Study of Pharaoh's Image in the Quran and the Old Testament" explained Pharaoh's personality and some of his methods of confrontation with his opponents based on the Quran and the Old Testament. This article only explained some of Pharaoh's methods based on the Quran and did not examine and explain all the methods and did not illustrate the pattern of Pharaoh's confrontation with Moses (PBUH) and the expectant Israelites based on the Quran.
- Ghanbarnejad (2015) in the thesis "The Quran's Cultural Struggle against the Character Assassination of the Prophets" mentioned some of the accusations made by Pharaoh against Moses (PBUH). This research did not explain all the methods used by Pharaoh

and did not illustrate the pattern of his confrontation with Moses (PBUH) and the expectant Israelites based on the Quran.

Research method

The method of this article is quantitative and qualitative content analysis.

Result

The final result of this research is that Pharaoh used various confrontations, including unconventional military, economic, political, cultural, and propaganda methods, to confront Moses (PBUH) and the expectant Israelites during two stages: before the emergence of Moses (PBUH) and after his emergence for leading the expectant Israelites. In the first stage, Pharaoh's greatest focus was on military war (38%) and economic war (31%). In the second stage, propaganda war (48%) and military war (29%) were the most common types of confrontation. In the first stage, Pharaoh created divisions in the society and engaged the expectant Israelites with the Pharaoh's family, ruling with an iron fist. However, after the emergence of Moses (PBUH), Pharaoh initially used weak propaganda methods, but after witnessing the resistance of Moses (PBUH) and the expectant Israelites, he used a combination of methods. Finally, he, along with his armies, turned to intense military confrontation, which ultimately led to his death.

Keywords

Confrontation Pattern, Pharaoh's Propaganda War, Pharaoh's Confrontation with Moses (PBUH), The Expectant Israelites of Moses (PBUH).

DOI: <https://doi.org/10.22034/isqs.2025.49229.2316>

شایعی چاپی X2588-414

شایعی الکترونیکی X2783-5081

صفحات: ۳۰-۱

دریافت: ۱۴۰۳/۰۳/۲۰

پذیرش: ۱۴۰۳/۱۰/۳۰

مقاله پژوهشی

الگوی چگونگی مقابله فرعون با موسی (ع) و متظران ایشان از بنی اسرائیل بر اساس تحلیل محتوای آیات ناظر قرآن کریم

استادیار گروه مدرسی معارف قرآن و حدیث دانشکده معارف و اندیشه اسلامی دانشگاه تهران، تهران، ایران.

* علیرضا نوبري 

دانشجوی دکتری مدرسی معارف و اندیشه اسلامی، دانشکده معارف و اندیشه اسلامی دانشگاه تهران، تهران، ایران.

حامد بیات 

چکیده

فرعون در راستای مواجهه با موسی (ع) و متظران ایشان از بنی اسرائیل بر اساس الگویی عمل کرده است. مقاله حاضر به روش تحلیل محتوا در صدد ترسیم الگوی بیان شده و نیز تبیین انواع و میزان فراوانی تقابل فرعون عليه موسی (ع) و متظران ایشان از بنی اسرائیل بر اساس قرآن کریم است. فرعون در این راستا طی دو مرحله: قبل از ظهور موسی (ع) و پس از ظهور او برای رهبری متظران ایشان از بنی اسرائیل از تقابل‌های: نظامی غیرمعارف، اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و تبلیغاتی استفاده کرده است. بیشترین تمکن فرعون در مرحله اول بر جنگ نظامی (٪۳۸) و اقتصادی (٪۳۱) بود. جنگ تبلیغاتی (٪۴۸) و نظامی (٪۲۹) نیز در مرحله دوم بیشترین نوع مواجهه

بود. فرعون در مرحله اول با ایجاد تفرقه در جامعه، منتظران موسی (ع) از بنی اسرائیل را با آل فرعون درگیر کرده و پادشاهی می کرد اما پس از ظهور موسی (ع) ابتدا از تقابل تبلیغاتی ضعیفی بهره برد، اما با مشاهده مقاومت موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی اسرائیل از جنگ ترکیبی استفاده کرد. سپس به همراه سپاهیانش به مواجهه نظامی شدید روی آورد که در همین مواجهه کشته شد.

واژه های کلیدی: الگوی مقابله، جنگ تبلیغاتی فرعون، مواجهه فرعون و موسی (ع)، منتظران موسی (ع) از بنی اسرائیل.

مقدمه

نزاع و مقابله در میان آدمیان از آغازین لحظات حضور انسان بر روی زمین شکل گرفته است (مائده / ۲۷-۳۰). در این مقابله ها، هر طرف مواجهه برای سرکوب اندیشه و آرمان های طرف مقابل که با منافع آنان در تضاد است، نقشه ها و روش هایی را بکار می برد. یکی از این نزاع ها با ذکر نوع روش های آنان در قرآن کریم، در بیان سرگذشت مقابله فرعون با حضرت موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی اسرائیل تبیین شده است. بایسته است تا پژوهشی درباره روش و مدل مواجهه فرعون علیه موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی اسرائیل بر اساس قرآن کریم صورت گیرد تا پیروان ادیان الهی از یافته های آن بهره مند گردند؛ زیرا خداوند در آیات متعددی از قرآن کریم، عملکرد مخالفین پیامبر گرامی اسلام را مانند عملکرد فرعون و آل او در مقابل موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی اسرائیل معرفی می کند. (آل عمران / ۱۱؛ انفال / ۵۲ و ۵۴) این تمرکز قرآن کریم بر ذکر نام فرعون و آل او بدون ذکر نام قوم های دیگر نمی تواند بی دلیل باشد و به نظر می رسد دستوری ارشادی مبنی بر شناخت شیوه های مقابله فرعون در برابر پیروان ادیان الهی باشد. بنابراین پژوهش حاضر در صدد است تا با بررسی آیات ناظر بر عملکرد فرعون به روش تحلیل محتوا، به سوالات «نوع مواجهه های فرعون در مقابل حضرت موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی اسرائیل چگونه است؟ فراوانی هر یک از نوع مواجهه ها به چه میزان می باشد؟ از مقایسه میزان فراوانی آنها چه نتایجی می توان گرفت؟ الگوی چگونگی مواجهه فرعون با موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی اسرائیل به چه صورت است؟» پاسخ دهد.

تاکنون روش های مبارزه فرعون با موسی (ع) از جنبه های مختلف مورد بررسی قرار گرفته است. مانند:

- حسینی دولت‌آباد و عرب طاط (۱۴۰۰) در مقاله «تحلیل روش‌های فرعون در «مدیریت ذهن» قوم خویش در قرآن کریم» به تبیین روش‌های مدیریت ذهن قوم فرعون توسط فرعون بر اساس قرآن کریم که شامل: عوام فریبی، تحقیر، تخریب شخصیت و غیره می‌شود، پرداخته است. فرعون این روش‌ها را درباره بنی‌اسرائیل که در میان مردم مصر زندگی می‌کردند نیز بکار می‌برد. این مقاله به ذکر تمامی روش‌های مقابله فرعون در مقابل موسی (ع) و ترسیم الگوی آن بر اساس قرآن کریم نپرداخته است.

- اعرابی و صادقی (۱۳۹۵) در پژوهش «بررسی ویژگی‌های آل فرعون در تفاسیر فرقیین» به تبیین ویژگی‌های آل فرعون نظیر: برده‌گیری، شکنجه‌گری، استضعف، اسراف کاری و غیره بر اساس تفاسیر فرقیین پرداخته است. این پژوهش نیز به تبیین تمامی روش‌های مقابله فرعون و آل او و نیز ترسیم الگوی مبارزه آنان با موسی (ع) بر اساس قرآن کریم نپرداخته است.

- خیراللهی و همکاران (۱۳۹۳) در مقاله «بررسی تطبیقی سیمای فرعون در قرآن و عهد قدیم» به تبیین شخصیت فرعونِ معاصر با موسی (ع) و نیز برخی شیوه‌های مقابله او با مخالفان خود بر اساس قرآن کریم و عهد قدیم پرداخته است. این مقاله تنها برخی شیوه‌های فرعون را بر اساس قرآن کریم تشریح کرده است و به بررسی و توضیح تمامی روش‌ها و نیز ترسیم الگوی مبارزه فرعون با موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی‌اسرائیل بر اساس قرآن کریم نپرداخته است.

- قابل نژاد (۱۳۹۴) در پایان‌نامه «مبارزه فرهنگی قرآن با ترور شخصیتی پیامبران اولوالعزم» به ذکر برخی اتهاماتی که فرعون به موسی (ع) وارد می‌کرد، پرداخته است. این تحقیق نیز به تبیین تمامی روش‌های مورد کاربست فرعون و نیز ترسیم الگوی مبارزه او با موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی‌اسرائیل بر اساس قرآن کریم نپرداخته است.

بر اساس توضیحات سابق، هیچ یک از پژوهش‌های مذکور به ذکر تمامی روش‌های مبارزه فرعون با موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی‌اسرائیل بر اساس قرآن کریم نپرداخته است. همچنین این تحقیقات از روش تحلیل محتوا برای انجام تحقیق خویش استفاده نکرده‌اند. بنابراین کشف همه انواع مواجهه‌های فرعون در مقابل موسی (ع) از آیات قرآن کریم که جنبه عینی و عملیاتی‌تری دارد، با استفاده از روش تحلیل محتوا که نگارنده در آن از سوگیری ناتوان می‌باشد، سبب قوت و اعتبار هرچه بیشتر و منحصر به‌فرد شدن این نوشتار شده است. نوآوری

دیگر مقاله حاضر، ارائه الگوی چگونگی مواجهه فرعون با موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی اسرائیل بر اساس قرآن کریم است که تاکنون هیچ تحقیقی در صدد بیان آن نبوده است.

۱. مفهوم‌شناسی فرعون

واژه فرعون لقب سلاطین مصر است که مصریان پادشاهان خود را با آن لقب می‌خوانند. (اعربی و صادقی، ۱۳۹۵: ۳۳) اما گاهی تنها بر یکی از سلاطین مصر به خاطر شهرتش به آن، اطلاق شده است. (مصطفوی، ۱۳۹۳: ۹، ۶۹-۷۲) حضرت موسی (ع) به خاطر ظهر در کشور مصر، معاصر با یکی از این سلاطین زندگی می‌کرد که برخی نام آن را «ولید بن مصعب بن ریان»، «مصعب بن الریان»، «ولید بن مصعب» (اعربی و صادقی، ۱۳۹۵: ۳۳) و منفذی یا منفتح بن رامسس می‌دانند. (کریمی‌نیا و همکاران، ۱۴۰۰: ۱۵۱) با توجه به کتاب مقدس به نظر می‌رسد او قبل از تولد موسی (ع) نبوده و فرعون دیگری منتظران موسی (ع) از بنی اسرائیل را عذاب می‌کرده است (سفر خروج، ۱: ۳۰۸) که نام وی رامسس دوم عنوان شده است. او فردی دیوانه‌مزاج بوده که هوس ساختن شهرها و بنای‌های عجیب داشت (هاکس، ۱۳۹۴: ۶۴۹).

۲. روش پژوهش در تحقیق حاضر

در مقاله پیش‌رو برای تحلیل اطلاعات به دست آمده از روش تحلیل محتوا استفاده شده است. تحلیل محتوا روشی پیام محور بوده و در صدد جستجو در معانی و زوایای پنهان پیام است. (نوبری و جامعی، ۱۳۹۹: ۳۹) هدف این روش، شناسایی اهداف، ارزش‌ها، فرهنگ و تمایلات نویسنده متن یا فرد مصاحبه‌شونده است. تحلیل محتوا به دو رویکرد کمی و کیفی تقسیم می‌شود. هدف اصلی تحلیل محتوا کمی شمارش فرآورده‌های ارتباطی در قالب آمار و ارقام از متون است. انتقاد واردہ بر این روش این است که تکرار همیشه بیانگر اهمیت نیست و توجه انحصاری به بعد کمی و غفلت از سایر ابعاد، موجب از دست دادن ارزش پیام و اطلاعات ترکیبی است. در تحلیل محتوا کیفی نیز فرد به تفسیر ذهنی محتوا داده‌های متنی از راه فرآیندهای طبقه‌بندی نظاممند، کدبندی و تمثیلی یا طراحی الگوها می‌پردازد و برخلاف تحلیل کمی تمرکز بر مضامین نهان متن یا پیام ارتباطی دارد. (مؤمنی‌راد و همکاران، ۱۳۹۲: ۱۹۶) بنابراین در این تحقیق برای به حداقل رساندن کاستی-های احتمالی هر دو رویکرد تحلیل محتوا، شیوه‌ای تلفیقی از هر دو قسم بکار برده شده است. ابتدا آیات مرتبط با عملکرد فرعون در برابر موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی اسرائیل از قرآن کریم جمع‌آوری شد و پس از

بررسی‌های کافی با استفاده از روش تحلیل محتوا در نرم‌افزار اکسل وارد گردید. این آیات از ۱۹ سوره استخراج شد که تعداد آن‌ها ۸۳ آیه بود. سپس این آیات در دو مرحله (قبل از ظهور موسی (ع) برای رهبری منتظران ایشان از بنی‌اسرائیل، پس از ظهور موسی (ع) برای ایجاد وحدت و حکومت بر بنی‌اسرائیل متظر) قرار داده شدند. دلیل چنین تقسیمی نیز خطاب بنی‌اسرائیل به موسی (ع) است که گفتند: ما قبل از آمدن و بعد از آمدن تو دچار رنج از سوی دشمن بودیم که موسی (ع) در پاسخ آنان فرمود که بهزودی از این سختی‌ها با هلاکت دشمنان رهایی می‌یابید. (اعراف/ ۱۲۹) این افراد همان منتظران حضرت موسی (ع) بودند که وعده آمدن او را از حضرت یوسف (ع) دریافت‌های بودند. (یعقوبی، ۱۳۷۱: ۱: ۳۳) مواجهه‌ها در هر مرحله نیز به سه گام (مقابله نرم، نیمه‌سخت و سخت) تقسیم شدند. سپس زیرمجموعه‌های این گام‌ها به عنوان موضوعات اصلی این آیات برگزیده شد که در مجموع پنج موضوع اصلی استخراج گردید. در ادامه پس از بررسی‌ها و یکسان‌سازی-های موارد هم‌مضمون، موضوعاتی فرعی از آیات مدنظر به دست آمد که کدگذاری شدند. پس از طی مراحل قبلی، با شمارش تعداد عبارات هر موضوع اصلی و فرعی، تحلیل محتوای کمی صورت گرفت و بر اساس آن نمودارهای میزان فراوانی مربوط به هر موضوعات اصلی به دست آمد. در پایان نیز بر اساس داده‌های یافت شده، الگوی مقابله فرعون با موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی‌اسرائیل ترسیم گردید.

۳. یافته‌ها

مواجهة میان دو دسته از انسان‌ها همیشه بوده اما شیوه‌های این مقابله در هر زمانی با توجه به شرایط، متفاوت بوده است. قرآن کریم در این راستا برخی از روش‌های مورد کاربست فرعون در مقابل موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی‌اسرائیل را در آیاتی بیان کرده است. این آیات در دو مرحله (قبل از ظهور موسی (ع) برای رهبری منتظران ایشان از بنی‌اسرائیل، پس از ظهور موسی (ع) برای ایجاد وحدت و حکومت بر بنی‌اسرائیل متظر) قرار داده شده و با روش تحلیل محتوا مورد تحلیل واقع گردیدند. در ادامه این دو مرحله و تحلیل‌های انجام شده ذکر گردیده‌اند.

۱-۳. مواجهه‌های مرحله اول: قبل از ظهور موسی (ع) برای رهبری منتظران ایشان از بنی‌اسرائیل
مردم مصر و همچنین بنی‌اسرائیل قبل از ظهور موسی (ع) به عنوان منجی، سخت دچار تفرقه بودند که دلیل این امر نیز عملکرد فرعون و اختلاف‌افکنی او بود. (قصص/ ۴) تفرقه‌افکنی او سبب شده بود که منتظران موسی (ع)

از بنی اسرائیل در جامعه مصر به کارهای سختی مانند کارگری، نگهبانی، نوکری، کنیزی و غیره مجبور شوند (مجلسی، ۱۴۰۳: ۵۱، ۱۳) و نتوانند علیه دستگاه حکومت متحد شوند. (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۸، ۱۶) اما در مقابل آنان، آل فرعون در رفاه و آسایش بودند و نسبت به متظران موسی (ع) از بنی اسرائیل استکبار و زورگویی می‌کردند. (قصص / ۱۹-۱۵) قرآن کریم در دو سوره و سه آیه به تبیین شیوه‌های مواجهه فرعون در مرحله نخست می‌پردازد که در ادامه تبیین می‌گردد.

۱-۱-۳. مواجهه فرهنگی

مقابله نرم به مجموعه اقدامات برنامه‌ریزی شده در جهت فریب دشمن از طریق تغییر اندیشه او گفته می‌شود. دشمن در این نوع مواجهه از اقناع فکری و جذب قلوب بهره فراوان می‌برد تا باورهای بنیادین، هویت ملی و الگوی سیاسی حریف را تغییر دهد و سرانجام نافرمانی مدنی را فراهم آورد. (احمدیان، ۱۳۹۴: ۶۶) این نوع مواجهه به لحاظ ماهیت، تدریجی و نامحسوس است. تهدید روانی، رسانه‌ای و تهاجم فرهنگی از آشکال مقابله نرم به شمار می‌آیند. (نائینی، ۱۳۸۹: ۱۶۸) فرعون در مرحله اول تنها به شیوه مواجهه فرهنگی به مقابله با موسی (ع) و متظران ایشان از بنی اسرائیل پرداخته بود که جدول زیر بیانگر آن است.

جدول (۱): مواجهه فرهنگی در مرحله اول (منبع: یافته‌های پژوهش)

ردیف	واجهه‌های فرهنگی	آیات مربوطه	دروصد فراوانی
۱	به فساد جنسی کشاندن زنان بنی اسرائیل متظر و ازاله حیای آنان توسط فرعون	قصص / ۴	% ۳۴
۲	استضعفاف زنان بنی اسرائیل متظر توسط فرعون	قصص / ۴ و ۵	% ۶۶

در توضیح مورد اول باید گفت که یکی از معانی «یَسْتَحِيُونَ» در آیات مربوطه این است که فرعون و آلس با زنان بنی اسرائیل کارهایی می‌کردند که حیاء آنان زائل شود. (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۱، ۱۸۸) برخی احادیث نیز چنین چیزی را تأیید می‌کنند. (بحرانی، ۱۴۱۶: ۱، ۲۱۳) به نظر دلیل چنین رفتاری از سوی فرعونیان با توجه به اینکه ایجاد جاذبه‌های جنسی و مشغول کردن مردان به این امر، یکی از تاکتیک‌های نفوذ دشمن در جامعه ایمانی است، (سلطانی، ۱۴۰۰: ۴۶) می‌تواند نفوذ در اجتماع بنی اسرائیل باشد. همچنین با توجه به ذکر زنان در آیه مربوطه بهجای دختران که در مقابل پسران قرار دارد، می‌تواند دلیل دیگر این نوع مواجهه آنان، تمرکز آنها بر هلاکت نسل بنی اسرائیل بوده باشد؛ زیرا تنها زنان توانایی وضع حمل دارند و با به فساد جنسی کشاندن آنان،

دیگر نمی‌توان نسلی و یا حداقل نسلی پاک برای منتظران موسی (ع) از بنی‌اسرائیل تصور نمود. در توضیح مورد دوم نیز عرضه می‌شود که با توجه به اینکه جمله «يُذَبِّحُ أَبْنَاءَهُمْ وَ يَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ» بدل اشتغال از جمله «يَسْتَضْعِفُ طِائِفَةً مِنْهُمْ» است، (ابن عاشور، بی‌تا: ۲۰، ۱۱) پس می‌توان ذبح پسران و استحياء زنان بنی‌اسرائیل را همان معنای استضعف در آیات ۴ و ۵ قصص دانست. بنابراین استضعف دلالت بر به فساد جنسی کشاندن زنان بنی‌اسرائیل نیز دارد.

۱-۲-۳. مقابله نیمه‌سخت

مقابله نیمه‌سخت به اشغال نهادها و سیاست‌های حکومت طرف مقابل از راه نفوذ سیاسی‌امنتی و بدون لشگرکشی فیزیکی گفته می‌شود تا از این طریق فرصت‌های دشمن را از بین برد و او را ناتوان و ضعیف سازد و درنهایت اراده خود را تحمیل و منافعش را نیز تأمین کند. (نائینی، ۱۳۸۹: ۱۶۸) این نوع مواجهه ماهیتی نسبتاً آشکار دارد که در آن وجود دشمن قابل‌شناسایی است و واکنش طرف مقابل را در پی دارد. مواجهه سیاسی، اقتصادی و اجتماعی از اشکال این گام از مقابله است. (خسروی، ۱۳۹۷: ۱۶۰) فرعون از این گام در مرحله اول بسیار بهره برده است که در دو قسم: مواجهه اقتصادی و سیاسی بیان می‌گردد.

۱-۲-۱-۳. مواجهه اقتصادی

شش آیه از قرآن کریم بیان‌گر مواجهه اقتصادی فرعون است که در قالب جدول تبیین گردیده‌اند.

جدول (۲): مواجهه اقتصادی در مرحله اول (منبع: یافته‌های پژوهش)

ردیف	واجهه‌های اقتصادی	آیات مربوطه	درصد فراوانی
۱	کشتن نیروی کار بنی‌اسرائیل منتظر توسط فرعون	قصص / ۴	% ۲۵
۲	اجبار زنان بنی‌اسرائیل منتظر به کار بی‌مزد توسط فرعون	قصص / ۴	% ۲۵
۳	استضعف بنی‌اسرائیل منتظر توسط فرعون	قصص / ۴ و ۵	% ۵۰

در توضیح مورد (۱) بیان می‌گردد که فرعون با قتل پسران منتظران موسی (ع) از بنی‌اسرائیل کار مفید آنان محسوب می‌شوند، عملاً اقتصاد این منتظران را دچار اختلال کرده‌اند. این کشtar به دست فرعون و دستگاه حکومتی او یا بدون قصد ایجاد اختلال اقتصادی در میان این منتظران بوده و یا اینکه به عمد طراحی گردیده است. برخی مفسران علت کشtar پسران خردسال منتظران موسی (ع) از بنی‌اسرائیل را تنها خواب دیدن فرعون

مبني بر شکست حکومت وي به دست مردي از افراد بنى اسرائيل که هنوز به دنيا نیامده است، می دانند. (همان: ۲۲۷) اين سخن احتمال اول را تقويت می کند. اما به نظر می رسد احتمال دوم صحیح باشد؛ زира فرعون پس از ظهور موسی (ع) و شکست خوردن از او در امر رسانه‌ای، تصمیم می گيرد که باز به کشتار پسران ادامه دهد، (اعراف / ۱۲۷؛ غافر / ۲۵) حال اگر دليل اين کشتار تنها خواب دیدن باشد، ادامه دادن سياست قبلی دليلی ندارد. عهد قدیم نیز احتمال دوم را تأیید می کند. عهد قدیم در این باره می نویسد: «پادشاهی جدید در مصر به قدرت رسید که یوسف را نمی شناخت. قوم خود را گفت: «اینک قوم بنی اسرائيل کثیرتر و نیرومندتر از ما گشته‌اند. بیانید تدابیر حکیمانه در پیش گیریم تا مانع فزوونی گرفتن ایشان شویم.» (سفر خروج، ۱: ۱۳۹۴، ۳۰۱) توضیح مورد (۲) نیز این می باشد که برخی احتمال داده‌اند که مقصود از «یَسْتَحْيُونَ» زنده نگهداشت زنان بنی اسرائيل برای بردگی و کار است. (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۱، ۱۸۸) بنابراین این آیه بیان می دارد که فرعون، زنان بنی اسرائيل منتظر را به کار کم‌مزد یا بی‌مزد اجبار می کرد. در این مورد نیز به نظر می رسد با توجه به علت سابق، فرعون از روی قصد و برای آسیب زدن به اقتصاد بنی اسرائيل چنین سیاستی را اجرا می کرد. عهد قدیم در این باره می نویسد: «پادشاه جدید ... پس بر اسرائيل مأموران بیگاری برگمارد تا با کارهایی که طلب می کنند، زندگانی را بر آنان سخت گرداند.» (سفر خروج، ۱: ۱۳۹۴، ۳۰۲) که تأییدی بر این برداشت است. نکته‌ای که لازم است درباره دو مورد اول بیان گردد این است که در ادامه این آیه، خداوند این موارد را بلائی بر بنی اسرائيل معرفی نموده است. آنچه از قرآن کریم استنباط می شود این است که بلاء و امتحان الهی در اموال و نفوس اتفاق می افتد. (آل عمران / ۱۸۶) در این آیه نیز فرعون به صورت همزمان، هم اقتصاد و هم جان و نسل بنی اسرائيل متضرر را مورد مواجهه قرار داده بود. بنابراین ذکر واژه «بلاء» در این آیه می تواند تأییدی بر برداشت مواجهه اقتصادی و نظامی از آیه باشد. در توضیح مورد (۳) بنابر آنچه در توضیح مواجهه فرهنگی گذشت، ذبح پسران و استحیاء زنان بنی اسرائيل همان معنای استضعف بود که فرعون از این طریق فشار اقتصادی وارد می کرد.

۲-۱-۳. مواجهه سیاسی

قرآن کریم تنها در آیه «جَعَلَ أَهْلَهَا شِيعَاً» (قصص / ۴) به تشریح مواجهه سیاسی فرعون در مرحله اول پرداخته است و بیان می دارد که فرعون با سازوکارهایی سیاسی، جامعه مصر را تبدیل به دو جناح: آل فرعون و مخالفانش کرده بود تا نتوانند علیه او قیام کنند. (طباطبایی، ۱۴۱۷، ۸: ۱۶)

۳-۱-۳. مقابله سخت

مقابله سخت به معنای بهره‌گیری از زور آشکار و قدرت نظامی است تا حریف را نابود سازد و درنهایت اراده خود را بر آنان تحمیل کرده و نیز منافع سیاسی، ژئوپلیتیک و اقتصادی خود را تأمین کند. (احمدیان، ۱۳۹۴: ۶۵) این سطح از جنگ در قالب مواجهه نظامی و اعمال زور اتفاق می‌افتد. فعالیت‌های نظامی نیز به دو گروه متعارف و غیرمتعارف دسته‌بندی می‌شوند. مثلاً دفاع نظامی در برابر مهاجمین در عرف بین‌الملل یک فعالیت نظامی متعارف است و استفاده از سلاح‌های کشتار جمعی نیز مواجهه‌ای غیرمتعارف است. (راجی و افتخاری، ۱۳۹۸: ۸۸) حال به تصریح قرآن کریم، فرعون بارها به جنگ نظامی غیرمتعارف با و متضطران موسی (ع) از بنی اسرائیل روی آوردہ است که جدول زیر بیانگر این موارد است.

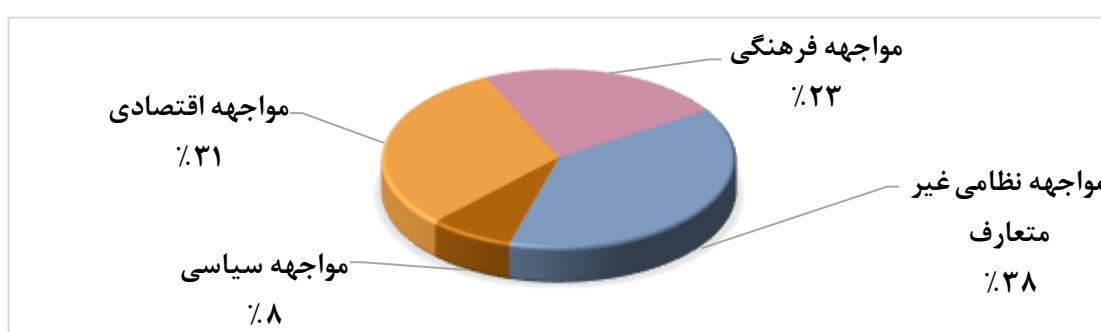
جدول (۳): مواجهه نظامی غیرمتعارف در مرحله اول (منبع: یافته‌های پژوهش)

ردیف	واجهه‌های نظامی غیرمتعارف	آیات مربوطه	درصد فراواتی
۱	کشتار توسط فرعون	قصص / ۴	% ۲۰
۲	اسارت توسط فرعون	اعراف / ۱۰۵؛ قصص / ۴	% ۴۰
۳	استضعف بنی اسرائیل متظر توسط فرعون	قصص / ۴ و ۵	% ۴۰

موارد (۱) و (۲) به صورت واضح بر این نوع مواجهه دلالت دارد. عهد قدیم در این باره می‌نویسد: «پادشاه مصر قابله‌های زنان عبرانیان را ... گفت: «در آن هنگام که زنان عبرانیان را فارغ می‌کنید، دو سنگ را بنگرید. اگر پسر باشد، او را بمیرانید». (سفر خروج، ۱: ۱، ۲، ۳۰۲) اما در توضیح مورد (۳) عرضه می‌شود که با توجه توضیحات سابق در مواجهه فرهنگی، استضعف می‌تواند معنای ذبح پسران و استحیاء زنان را داشته باشد.

۴-۱-۳. تحلیل مواجهه‌های مرحله اول

نمودار فراوانی مواجهه‌های مرحله اول چنین است:



(۱): نمودار فراوانی مواجهه‌های مرحله اول (منبع: یافته‌های پژوهش)

فرعون (رامسس دوم) در مرحله اول خود را زیاد درگیر مواجهه با موسی (ع) و برنامه‌ریزی‌هایش در میان بنی‌اسرائیل نکرد بلکه با حمایت از آل فرعون از لحاظ سیستم سیاسی، قدرت اقتصادی، قدرت نظامی و نیروی انسانی، سعی در از بین بردن روحیه بنی‌اسرائیل (گرینستون، ۱۳۸۷: ۱۸) و شکست فعالیت‌های متظطران موسی (ع) از بنی‌اسرائیل داشت و در این راستا نیز به دلیل عدم حضور موسی (ع)، موفق شده بود آنان را متفرق سازد تا نتوانند علیه دستگاه او قیام کنند. همچنین مانع فزوونی جمعیت آنان با کشتار فرزندان پسرشان، به کنیزی گرفتن زنان و بیگاری کشیدن از آنان شد. نیز او بیگانه بودن بنی‌اسرائیل را بهانه قرار داد و بخاطر هوس ساخت شهرها و ساختمان‌های عجیب و دیوانه مزاجی، به رایگان از بنی‌اسرائیل متظر کار می‌کشید. (ناس، ۱۳۹۲: ۶۹۰) به نظر می‌رسد عدم ورود حداکثری فرعون در این مرحله به مقابله و تمرکز حداکثری هم‌زمان آل فرعون بر مواجهه اقتصادی، نظامی و فرهنگی و احتراز فرعون و آل فرعون از مواجهه تبلیغاتی به دلیل عدم وجود افرادی قادر تمند به لحاظ هنر و رسانه از بنی‌اسرائیل در مقابل آنان باشد. کثرت آیات دال بر مواجهه تبلیغاتی فرعون در مقابل موسی (ع) در مرحله دوم که از رسانه و هنری قوی برخوردار بودند، تأییدی بر این برداشت است. حضرت موسی (ع) در مرحله اول به سبب اینکه از سوی خداوند فرمانی مبنی بر مواجهه مستقیم با فرعون نیافتے بود، فعلاً به مقابله با فرعون نپرداخته بود که علت مواجهه حداقلی فرعون در این مرحله نیز این می‌تواند باشد. موسی (ع) در این مرحله پس از بلوغ و کسب علم و صلاحیت، به تدریج از محیط شرک‌الولد قصر خارج شده و به میان مردم می‌رود (مکاولیف، ۴۲۰: ۲۰۰۳) و سعی می‌کند تا خود را فردی مصلح به مردم معرفی کند که کنایه فرد قبطی در جریان کمک موسی (ع) به یکی از بنی‌اسرائیل که به وی گفت: تو خواستار جباریت و فساد در زمین هستی و مصلح نیستی (قصص / ۱۹) مؤید سعی موسی (ع) در این راستا است. حضرت این کار خود را ادامه می‌داد تا اینکه به خاطر قتل غیر عمد سرکارگر مصری و از ترس کشته شدن به ناحق توسط ملاء فرعون (قصص / ۲۰) به مَدِینَ گریخت و سال‌ها به دور از خانواده و مصر زندگی کرد و این دوری سبب شده بود که وی شناخت غیرکاملی از مصر و مردم آن و حتی بنی‌اسرائیل متظر داشته باشد. در این مدت، منتظران وی از بنی‌اسرائیل در مصر زندگی کرده و متحمل انواع فشارها بودند. به نظر می‌رسد که موسی (ع) در زمان دوری از مصر که تفرقه در میان مصریان افتاده بود، هارون را به عنوان جانشین خویش در مصر نهاد و

وظیفه متحد کردن را به وی سپرد. دلیل این امر را می‌توان این دانست که حضرت موسی (ع) پس از فرمان یافتن از سوی خداوند مبنی بر هدایت فرعون، بدون هیچ مقدمه‌ای در رابطه با هارون، از خداوند می‌خواهد تا وی را در امر تبلیغ دین شریک و وزیر وی قرار دهد. (طه / ۲۹-۳۰) با توجه به اینکه امر هدایت و مدیریت فرعون و قوم وی کاری بس دشوار است و نیاز به تخصص و آموزش دارد، پس حتماً هارون قبلًا چنین آموزشی را فراگرفته بود و بدین جهت حضرت حضرت موسی (ع) از خداوند چنین درخواستی را کرد. بنابراین در مرحله اول فرعون به خاطر عدم حضور موسی (ع) مقابله مستقیمی با او نداشته است. مقابله‌های اقتصادی و نظامی او نیز در این مرحله به نظر می‌رسد پاسخی از سوی او علیه برنامه‌ریزی‌های موسی و هارون (ع) است. در تأیید این برداشت گفته می‌شود که اگر کشتار فرزندان پسر بنی اسرائیل متظر تنها به دلیل خواب دیدن فرعون باشد، ادامه این سیاست در مرحله دوم توسط خود فرعون هیچ‌جهی ندارد مگر اینکه موسی (ع) همان برنامه‌های قبلی خود را در مرحله دوم نیز ادامه دهد تا فرعون مجبور به انجام دوباره آن سیاست توسط خودش شود.

۳-۲. مواجهه‌های مرحله دوم: پس از ظهور موسی (ع) برای ایجاد وحدت و حکومت بر بنی اسرائیل متظر موسی (ع) در مرحله دوم به همراه برادرش وظیفه رهبری و متحد ساختن متظرانشان از بنی اسرائیل و نیز نجات این متظران از ستم فرعون (اپستاین، ۱۳۸۸: ۱۰) را بر عهده داشتند. آنان پس از اینکه از سوی خداوند مأمور به تذکر فرعون و رهبری متظرانشان از بنی اسرائیل گشتند (طه / ۴۴-۴۷) به نزد فرعون رفته و از او آزادی متظرانشان را خواستند. (سفر خروج، ۱۳۹۴: ۱، ۳۱۳) این حرکت به سوی فرعون و دستگاه او، نقطه آغاز مواجهه‌های مرحله دوم واقع گردید که مدتی طولانی به درازا کشید تا اینکه درنهایت با غرق شدن فرعون و سپاهیانش این مرحله اتمام یافت. این مواجهه‌ها در قالب سه گام: مقابله نرم، نیمه‌سخت و سخت در ۱۹ سوره و ۸۰ آیه از قرآن کریم تصویر شده‌اند که در ادامه تشریح می‌گردند.

۳-۲-۱. مقابله تبلیغاتی

مواجهه تبلیغاتی و رسانه‌ای از انواع مقابله نرم است که به بهره‌گیری از رسانه‌ها، شیوه‌های روان‌شناختی، متخصصین تصویر و صدا و ظرفیت آن‌ها اعم از مطبوعات، خبرگزاری‌ها، تلویزیون، اینترنت و غیره جهت نفوذ

در عقاید، عواطف، تمایلات و رفتار مخاطبان (افراد دشمن، بی‌طرف، هم‌پیمان و دوست) و تأثیرگذاری بر آنان، به منظور پیروزی در جنگ و تضعیف روحیه و چهره کشور هدف گفته می‌شود. (مرادی، ۱۳۹۱: ۱) این نوع مواجهه در مرحله دوم بر شیوه‌های قبلی اضافه شد و سبب تمایز مرحله دوم از مرحله قبل گشت. در ادامه شیوه‌های مواجهه تبلیغاتی فرعون علیه موسی (ع) و متضران ایشان از بنی‌اسرائیل در جدول زیر ترسیم شده است.

جدول (۴): مقابله تبلیغاتی فرعون در مرحله دوم (منبع: یافته‌های پژوهش)

ردیف	مواججه‌های تبلیغاتی	آیات مربوطه	درصد فراوانی
۱	منظمه	اعراف / ۲۳؛ طه / ۴۹ و ۵۱؛ تعراء / ۲۲	% ۶
۲	بکارگیری زمان و مکان مناسب رسائی	طه / ۵۸	% ۲
۳	بکارگیری هنر سحر	طه / ۷۳	% ۲
۴	سوء استفاده از متخصصین علمی	يونس / ۷۹	% ۲
۵	تهمتزنی به موسی (ع)	اعراف / ۱۰۶ و ۱۲۳؛ اسراء / ۱۰۱؛ طه / ۵۷ و ۵۸ و ۷۱؛ تعراء / ۲۷ و ۳۱ و ۳۴ و ۳۵ و ۴۹؛ نمل / ۱۳؛ قصص / ۳۶ و ۳۸ و ۲۸؛ غافر / ۲۴ و ۲۶ و ۳۷؛ زخرف / ۴۹؛ ذاريات / ۳۹ و ۴۹	% ۳۲
۶	القاء برتری	قصص / ۵۸؛ زخرف / ۵۱ و ۵۲ و ۵۳؛ نازعات / ۲۴	% ۸
۷	دروغگویی	غافر / ۲۸	% ۲
۸	عرض کردن بحث	طه / ۶۳؛ قصص / ۳۸ و ۳۶ و ۳۷؛ غافر / ۲۶ و ۳۸	% ۸
۹	تحقیر موسی (ع) و بنی اسرائیل متظر	مؤمنون / ۴۷؛ تعراء / ۱۸ و ۱۹؛ زخرف / ۵۲	% ۶
۱۰	منتگذاری	تعراء / ۲۲	% ۲
۱۱	موقع گیری حق به جانب	تعراء / ۲۵؛ قصص / ۳۸؛ غافر / ۲۹ و ۳۶ و ۳۷	% ۸
۱۲	موقع گیری خبرخواهی	تعراء / ۳۵؛ طه / ۶۳؛ غافر / ۲۶ و ۲۷ و ۳۶ و ۳۹	% ۸
۱۳	تمسخر	زخرف / ۵۴	% ۲
۱۴	تکذیب آیات الهی	طه / ۵۶؛ بروم / ۱۹	% ۳
۱۵	ظلم به آیات الهی	اعراف / ۱۰۳	% ۲
۱۶	تکذیب پیامبر الهی	حج / ۴۴؛ مؤمنون / ۴۸؛ ص / ۱۲ و ۱۴؛ ق / ۱۳؛ ذاريات / ۳۹؛ نازعات / ۱۹؛ بروم / ۲۱	% ۱۲

حضرت موسی و هارون (ع) بر اساس دستور الهی فرمان یافتند تا به قصر فرعون حاضر شده و بالحن نرم با او سخن گویند. (طه / ۴۴) آنان پس از حضور در نزد فرعون، با ادب آشکار و ایجابی خود را انبیای الهی معرفی کرده و خواستار آزادی متظرانشان از بنی اسرائیل شدند. (شعراء / ۱۶-۱۷) از اینجا بود که مواججه تبلیغاتی فرعون آغاز گردید و تا روز زینه ادامه یافت. از ابتدائی‌ترین روش‌های فرعون مناظره، موقع گیری حق به جانب، تحقیر و القای ترس بود که البته سه شیوه آخر را همراه تهمتزنی‌ها و دیگر روش‌های تبلیغاتی در روز زینه نیز بکار گرفت. تهمتزنی درصد فراوانی از مواججهات تبلیغاتی فرعون را به خود اختصاص داده است. فرعون در این راستا از تهمت‌های: جادوگر و ساحر بودن (٪۴۳)، دروغگویی (٪۲۴)، قصد اخراج مردم مصر از سرزمینشان و جانشینی خودش در آنجا (٪۱۴)، مجنون و دیوانه بودن (٪۹)، فساد در زمین (٪۵) و مسحور

بودن (۵٪) استفاده کرده است. به نظر می‌رسد علت اختصاص درصد زیادی از تهمت‌زنی‌ها به تهمت سحر این است که موسی (ع) معجزه‌های خویش را ارائه داده بود و مردم نیز آن‌ها را دیده بودند و فرعون برای اینکه همان چیزی که مردم دیده‌اند را از اذهان آنان پاک کرده و درواقع مورد پیروزی موسی (ع) را کم‌رنگ جلوه دهد، مجبور شد تا تمرکز حداکثری بر تحریف معجزه‌های موسی (ع) کند تا مردم تحت تأثیر وی قرار نگیرند. در توضیح موارد (۶ و ۹) بیان می‌شود که فرعون بنابر نقل قرآن کریم خود را «ربِّ أعلَى» (نازعات/ ۲۴) و صاحب حکومت مصر که آب‌های آن تحت فرمان اوست، (زخرف/ ۵۱) معرفی می‌کند و در مقابل موسی (ع) را فاقد آن‌ها و ثروت و طلاها معرفی می‌کند که از خانواده‌ای پست ظهرور کرده و زبانی غیر فصیح نیز دارد. (زخرف/ ۵۲ و ۵۳) فرعون با بیان این برتری‌های خود و تحکیر موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی‌اسرائیل سبب شد که قومش با وجود مشاهده معجزه موسی (ع) و ایمان سریع ساحران نسبت به موسی (ع) باز ذلیل فرعون شده و از او اطاعت می‌کنند. (زخرف/ ۵۴) البته به نظر می‌رسد فرعون این عمل خود را بسیار تکرار کرده بود که قومش حالت اطاعت نسبت به او پیدا کرده بودند؛ زیرا واژه اطاعت به معنای عملی است که فرد با رغبت و خضوع آن را انجام می‌دهد نه اینکه بدون رغبت و تمایل آن را انجام دهد که در این صورت به آن اکراه می‌گویند. (حسینی حسین‌آبادی و همکاران، ۱۴۰۲: ۳۱-۳۲) قوم فرعون اشد عذاب فرعون نسبت به ساحران را دیده بودند و بدین علت باید از فرعون می‌ترسیدند و کمی در دل خویش اکراه می‌داشتند ولی خداوند با استفاده از واژه اطاعت (زخرف/ ۵۴) بیانگر این است که شاید فرعون القای برتری را بسیار تکرار کرده بود که مردم جریان ساحران را از یاد برده و به فرعون اعتماد کرده بودند. این مدیریت تبلیغاتی فرعون به دلیل به‌کارگیری تکنیک القای برتری است؛ (حسینی دولت‌آباد و عرب‌رطاط، ۱۴۰۰: ۱۳۹) زیرا بر اساس نظریه‌ی پردازش اطلاعات، در فرایند القای یک تفکر استفاده مکرر از کلمات القایی، مسیر درونداده‌ای اطلاعات مخاطب را آنچنان اشغال می‌کند که فرصتی برای پردازش و برونداد باقی نمی‌گذارد. (کاویانی و پورناصح، ۱۳۸۱: ۲۹-۳۱) در توضیح مورد «۱۰» نیز باید گفت که فرعون در مقام سخن با موسی (ع) حکومت بر بنی‌اسرائیل و اداره آنان را متوجه معرفی می‌کرد که موسی (ع) از این منتگذاری ناراحت شده و آن را ظلم می‌دانست. موارد (۱۱ و ۱۲) از شیوه‌های فریب تبلیغاتی مبتنی بر تحریک عواطف مخاطبان است. فریب به انتقال آگاهانه پیام دستکاری شده از سوی فرستنده جهت تقویت باورهای غلط گفته می‌شود. (کلاین برگ، ۱۳۶۹: ۲)

فرعون از این دو مورد، پس از پیروزی موسی (ع) در جنگ هنری روز موعود با تمام توان استفاده کرد. (حسینی دولت‌آباد و عرب‌رطاط، ۱۴۰۰: ۱۳۰) بر اساس نقل قرآن کریم او تنها خود را خدای مردم مصر و صاحب حق می‌دانست و سخنانش را آنقدر تکرار کرد که مردم نیز حق را به او داده و تابع وی شدند. همچنین در چندین مورد خود را خیرخواه دین مردم و کشور و زندگی اجتماعی معرفی کرد که موسی (ع) خواستار برهم زدن این‌هاست و باید در مقابل او ایستاد. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱: ۲۳۷، ۱۵؛ ۱۴ و ۱۶) نیز عرضه می‌شود که فرعون و آل او با تکیه بر اموال خود گمان می‌کردند که از خداوند غنی هستند و با این تفکر آیات خداوند و پیامبر او را تکذیب می‌کردند. (طباطبایی، ۹۱: ۳، ۱۴۱۷) مقصود از تکذیب نیز این است که فرد با دروغ‌پردازی، دست به انکار آیات الهی و پیامبرانی زند که بر اساس فطرت و حقیقت هستند تا آن‌ها را از محل نزاع بیرون برد و خود حاکم شود. (مصطفوی، ۱۳۹۳: ۳۸، ۱۰) توضیح مورد (۱۵) نیز این است که ظلم در لغت به معنای ضایع کردن حق و قرار دادن شیء در غیر موضعش از روی تعدی و تجاوز است. (مصطفوی، ۱۳۹۳: ۷، ۲۰۴) آیات الهی بر این اساس که به صورت معنوی هستند، پس ظلم به آنان با انکار آن‌ها تحقق می‌یابد و انکار آیات نیز به صورت رسانه‌ای باید اتفاق افتد. بنابراین ظلم به آیات الهی توسط فرعون به معنای انکار آیات در رسانه و تبلیغات است.

۲-۲-۳. مقابله نیمه‌سخت

۱-۲-۲-۳. مواجهه اقتصادی

قرآن کریم در ۲۵ آیه به تبیین مواجهه اقتصادی فرعون علیه موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی‌اسرائیل پرداخته است که جدول زیر نشانگر آن‌هاست.

جدول (۵): مقابله اقتصادی در مرحله دوم (منبع: یافته‌های پژوهش)

ردیف فرآواتی	آیات مربوطه	مواجهه‌های اقتصادی	ردیف ج
% ۱۰	اعراف/ ۱۱۴؛ طه/ ۶۴؛ شعراء/ ۴۲	و عده مقام و ثروت به تختگان توسط فرعون	۱
% ۷	اعراف/ ۱۲۷؛ غافر/ ۲۵	کشن نیروی کار بني اسرائیل متظر توسط فرعون	۲
% ۷	اعراف/ ۱۲۷؛ غافر/ ۲۵	اجبار زنان بني اسرائیل متظر به کار کم‌مزد یا بی‌مزد توسط فرعون	۳
% ۱۴	یونس/ ۸۳؛ غافر/ ۲۸ و ۴۳؛ دخان/ ۳۱	اسراف توسط فرعون	۴
% ۲/۵	شعراء/ ۲۲	اجبار بني اسرائیل به کار بی‌مزد توسط فرعون	۵
% ۲/۵	اعراف/ ۱۳۷	استضعفاف بني اسرائیل متظر توسط فرعون	۶
% ۱۷	اعراف/ ۱۰۳؛ یونس/ ۸۱ و ۹۱؛ نمل/ ۱۴؛ فجر/ ۱۲	فساد توسط فرعون	۷
% ۷	طه/ ۴۷؛ دخان/ ۳۰	عذاب بني اسرائیل متظر توسط فرعون	۸
% ۲۱	انفال/ ۵۴؛ یونس/ ۸۵ و ۹۰؛ قصص/ ۴۰، ۲۵، ۲۱	ظلم به بني اسرائیل متظر توسط فرعون	۹
% ۱۰	اعراف/ ۱۳۷؛ یونس/ ۸۸؛ زخرف/ ۵۳	نمایش قدرت اقتصادی توسط فرعون	۱۰

دلالت پنج مورد اول جدول واضح است و تنها پنج مورد آخر توضیح داده می‌شود. استضعفاف همان‌طور که سابقاً گذشت به معنای ذبح پسران و استحیاء زنان می‌تواند باشد، بنابراین می‌تواند دلالت بر مواجهه اقتصادی فرعون و آل او علیه متظران موسی (ع) از بني اسرائیل داشته باشد. در توضیح مورد (۷) بیان می‌شود که در بسیاری از آیات قرآن کریم، فساد در زمین یا بلاد به معنای فساد در حد کلان نظیر به آشوب کشیدن یک شهر یا کشور است (مدرسی یزدی، ۱۳۸۷: ۷) که مسیر عادی و سلامت اجتماع را برهم می‌زند و درنتیجه بسیاری از مواهب و نعمت‌های یک اجتماع سالم مثل آزادی، عدالت و آرامش عمومی را تباہ می‌سازد. (ابطحی کاشانی، ۱۳۶۳: ۳۵) در جریان مواجهه فرعون با موسی (ع) و بني اسرائیل نیز، ایجاد تفرقه و مسلط کردن آل فرعون بر منتظران در سرزمین مصر، همان آشوبی است که عدالت و آزادی منتظران را تباہ ساخته و آنان را نوکر فرعون و آل او کرده بود. آن‌ها نیروی جوان کار خود را از دست می‌دادند و مردانشان تنها به کارهای دون‌ماهی می‌پرداختند و زنانشان نیز بدون هیچ اجرتی به خدمت گرفته می‌شدند و به‌طورکلی ازلحاظ مالی و اقتصادی وضعیت مطلوبی نداشتند. عذاب نیز که در تحلیل مواجهه اقتصادی مرحله اول گذشت دلالت بر مواجهه اقتصادی دارد. توضیح مورد (۹) نیز این است که ظلم نسبت به انسان‌ها در لغت به معنای تضییع حقوق مردم در جان یا اموال و مانند آن است. فرعون بنابر نقل قرآن کریم به خلاف مرحله اول، خود نیز در مرحله دوم

وارد مواجهه اقتصادی با بنی اسرائیل شده و با کشتار و اسارت هدفمند بنی اسرائیل متظر، به دنبال ایجاد تنگنای اقتصادی علیه موسی (ع) و منتظرانشان یا پاسخی بر برنامه‌های موسی و برادرش هارون (ع) بود. در توضیح مورد (۱۰) نیز بیان می‌شود که به نظر می‌رسد یکی از تفاوت‌های اقتصادی فرعون نسبت به مرحله اول این است که او در مرحله دوم ثروت عظیمی در اختیار داشت که آن را به نمایش می‌گذاشت و از این طریق خواستار فریب منتظران موسی (ع) از بنی اسرائیل بود. بدین علت موسی (ع) به مبارزه با نمایش اقتصادی آنان پرداخت و در این مسیر از خداوند طلب یاری کرد تا ثروت فرعونیان از بین برود. (یونس / ۸۸) به نظر می‌رسد دلیل ورود حداکثری فرعون در مواجهه اقتصادی مرحله دوم این است که اقتصاد در جوامع غیردینی یکی از مقومات حکومت است که شخص حاکم نقش به سزاگی در استقرار و تثیت آن دارد. قرآن کریم نیز اقتصاد را به عنوان یکی از مقوم‌های هر جامعه‌ای تأیید می‌کند. (نساء / ۵) بنابراین فرعون برای تثیت اقتصاد جامعه خود که توسط موسی و هارون (ع) و منتظرانشان به خطر افتاده بود، خود نیز وارد گشته و ایفای نقش به سزاگی دارد.

۲-۲-۳. مواجهه سیاسی

فرعون در این مرحله به‌واسطه فعالیت‌های سخت موسی (ع)، حکومت خود را در خطر دیده بود و هرگونه آزادی سیاسی که در ظاهر موافق با موسی (ع) باشد را سرکوب می‌کرد. قرآن کریم در آیات (اعراف / ۱۲۳؛ طه / ۷۱؛ شعراء / ۴۹) این مواجهه سیاسی فرعون را بازگو می‌کند. سلب آزادی سیاسی توسط فرعون زمانی اتفاق افتاد که وی، ساحران به سجده افتاده در مقابل موسی (ع) را به‌گونه‌ای سخت عذاب کرد تا مردم نیز از مخالفت سیاسی با وی بترسند و جرأت ابراز نظر سیاسی نداشته باشند. چنین سلب آزادی سیاسی از فرعون بدین علت بود که وی فردی خودشیفته (نارسیس) بود. (حسینی دولت‌آباد و عرب‌طاط، ۱۴۰۰: ۱۴۰) خودشیفتگی نوعی اختلال شخصیت است که در اوایل بزرگسالی شروع می‌شود. از صفات افراد خودشیفته می‌توان مواردی مانند: نیاز به تحسین دیگران، همدلی هیجانی بسیار پایین، احساس شدید خودبزرگ‌بینی، انتظار توجه خاص از سوی دیگران، عزت‌نفس شکننده، جامعه‌ستیزی و قدرت‌طلبی را نام برد (خدابنده‌لو و همکاران، ۱۳۹۸: ۱۴۸) که موجب می‌شود تعادل رفتاری نداشته باشند و ضعفی که در خود مشاهده می‌کنند را با توصل به زور پوشش دهند و با هر شیوه‌ای به دنبال جلب توجهات دیگران به خود باشند. (حسین دولت‌آباد و عرب‌طاط، ۱۴۰۰: ۱۴۰)

(۱۴۰) فرعون نیز که خود را خدای اعلی می‌دانست، با توصل به زور، شکست در برابر موسی (ع) را پوشش داد و به دیگران اجازه هیچ ابراز نظری نداد. (اعراف/ ۱۲۳)

۳-۲-۳. مقابله سخت

مقابله سخت در این مرحله متفاوت از مرحله اول است. در این مرحله فرعون علاوه بر کشتار و اسارت، از انواع تهدیدها، تعقیب نظامی، اجبار و آزار جانی نیز بسیار بهره برده‌اند که در جدول زیر تبیین گشته‌اند.

جدول (۶): مقابله نظامی غیرمعارف در مرحله دوم (منبع: یافته‌های پژوهش)

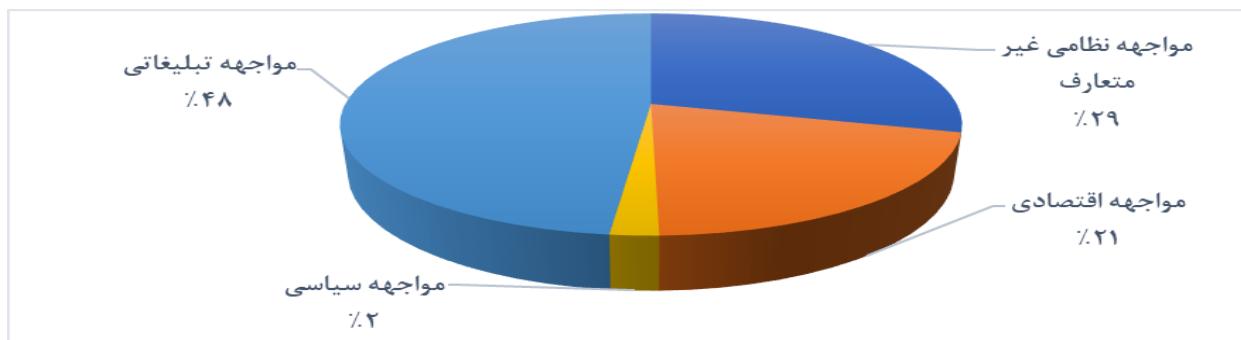
ردیف	مواجههای نظامی غیرمعارف	آیات مربوطه	درصد فراوانی
۱	تعقیب نظامی توسط فرعون	یونس/ ۹۰؛ طه/ ۷۸؛ شعراء/ ۵۲ و ۶۰؛ دخان/ ۲۳	% ۱۲
۲	اسارت توسط فرعون	اعراف/ ۱۱۱ و ۱۷۷؛ شعراء/ ۲۲ و ۳۶؛ غافر/ ۲۵	% ۱۲
۳	کشتار توسط فرعون	اعراف/ ۱۲۴ و ۱۷۷؛ طه/ ۷۱؛ غافر/ ۲۵ و ۲۶ و ۲۸	% ۱۵
۴	تهدید جانی توسط فرعون	اعراف/ ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۷۷؛ طه/ ۷۱؛ شعراء/ ۴۹	% ۱۲
۵	انتقام جانی توسط فرعون	اعراف/ ۱۲۶	% ۲/۵
۶	تبیید نظامی توسط فرعون	اسراء/ ۱۰۳	% ۲/۵
۷	اجبار ساحران به سحر توسط فرعون	طه/ ۷۳	% ۲/۵
۸	تهدید به زندان توسط فرعون	شعراء/ ۲۹	% ۲/۵
۹	محاصره نظامی توسط فرعون	شعراء/ ۶۱	% ۲/۵
۱۰	ظللم به بنی اسرائیل متظر توسط فرعون	انفال/ ۵۴؛ یونس/ ۸۵ و ۹۰؛ قصص/ ۲۱ و ۲۵ و ۴۰ و ۴۵	% ۱۵
۱۱	فساد توسط فرعون	اعراف/ ۱۰۳؛ یونس/ ۸۱ و ۹۱ و نمل/ ۱۴؛ فجر/ ۱۲	% ۱۲
۱۲	استضعاف بنی اسرائیل متظر توسط فرعون	اعراف/ ۱۳۷	% ۲/۵
۱۳	عذاب بنی اسرائیل متظر توسط فرعون	طه/ ۴۷ و ۷۱؛ دخان/ ۳۰	% ۷

مواجههای نظامی فرعون در مرحله دوم بدین صورت است که در ابتدا از انواع تهدیدها، اسارت‌ها، اجبارها به موازات جنگ نیمه‌سخت و نرم خود استفاده می‌کرد. اما پس از عدم کامیابی به اهدافش به‌وسیله این نوع مقابله‌ها، سیاست‌های مواجهاتی خویش را تغییر داده و به مقابله نظامی شدیدی پرداخت. اما به خاطر جریان مرگ نخست‌زادگان مصری مجبور شد تا از شدت مواجههای نظامی و غیرنظامی خود بکاهد و اجازه آزادی منتظران موسی (ع) از بنی اسرائیل و خروج آنان از مصر همراه موسی (ع) را بدهد. (سفر خروج، ۱: ۱۳۹۴، ۳۴۴) اما پس از خروج موسی (ع) و منتظرانش از مصر، دل فرعون و خادمانش دگرگون شده و از اجازه خروج موسی (ع) پشیمان شدند. (سفر خروج، ۱: ۳۴۵-۳۴۶) بدین دلیل به تعقیب موسی (ع) و منتظرانش از

بنی اسرائیل رفته و درنهایت خود و سپاهیانش در این لشکرکشی کشته شدند. موارد (۱۰، ۱۲، ۱۳) بر اساس توضیحات سابق در مرحله اول، بر مواجهه نظامی فرعون در مرحله دوم دلالت دارد. اما در توضیح مورد (۱۱) بیان می‌شود که فساد همانطور که سابقاً بیان شد، مسیر عادی اجتماع را به هم می‌ریزد و درنتیجه آزادی و آرامش جامعه را تباہ می‌سازد. طبیعتاً چنین آشوبی، کشتار یا قتل را نیز در پی دارد که واژه «فساد» در آیاتی نظیر (بقره / ۳۰ و ۲۰۵) بر همین قتل و خونریزی دلالت دارد. در جریان مواجهه فرعون با موسی (ع) و متظران ایشان از بنی اسرائیل، ایجاد تفرقه و مسلط کردن آللش بر بنی اسرائیل در سرزمین مصر، همان آشوبی است که عدالت و آزادی متظران را تباہ ساخته بود که به تبع آن فرعون و آل او به راحتی فرزندان پسر متظران را ذبح کرده و زنانشان را نیز به اسارت می‌گرفتند. (بقره / ۴۹) به مردان آنان نیز بدون هیچ دلیلی زورگویی می‌کردند (قصص / ۱۵-۱۹) و حتی بدون هیچ دلیل منطقی، قصد کشتار آنان را داشتند. (قصص / ۲۰) بنابراین از واژه «فساد» می‌توان مواجهه نظامی، قتل و اسارت را برداشت کرد.

۴-۲-۳. تحلیل مواجهه‌های مرحله دوم

نمودار فراوانی مواجهه‌های مرحله دوم چنین است:



نمودار (۲): فراوانی مواجهه‌های مرحله دوم (منبع: یافته‌های پژوهش)

فرعون در مرحله دوم برخلاف مرحله قبل، مقابله زیادی علیه موسی (ع) انجام داده است که نشانگر احساس خطر فرعون و نیز قدرت الهی موسی (ع) برای نجات بشریت است. در این مرحله سیاست جنگی فرعون بر اساس دیدگاه سازه‌انگاری به صورت جنگ ترکیبی (هیبریدی) نامحدود (ترکیب در حوزه‌های چندگانه) بوده است. جنگ ترکیبی نامحدود به نوعی از جنگ گفته می‌شود که محدود به میدان فیزیکی نیست بلکه به حوزه‌های دیگر از جمله حوزه‌های اقتصادی، فرهنگ، اجتماع و شبکه‌های اطلاعاتی و تبلیغات نیز گسترش پیدا کرده است. (مک‌کالو و جانسون، ۱۳۹۵: ۹۲-۹۳) فرعون نیز حیطه مبارزاتش فقط محدود به جنگ نظامی یا برخی

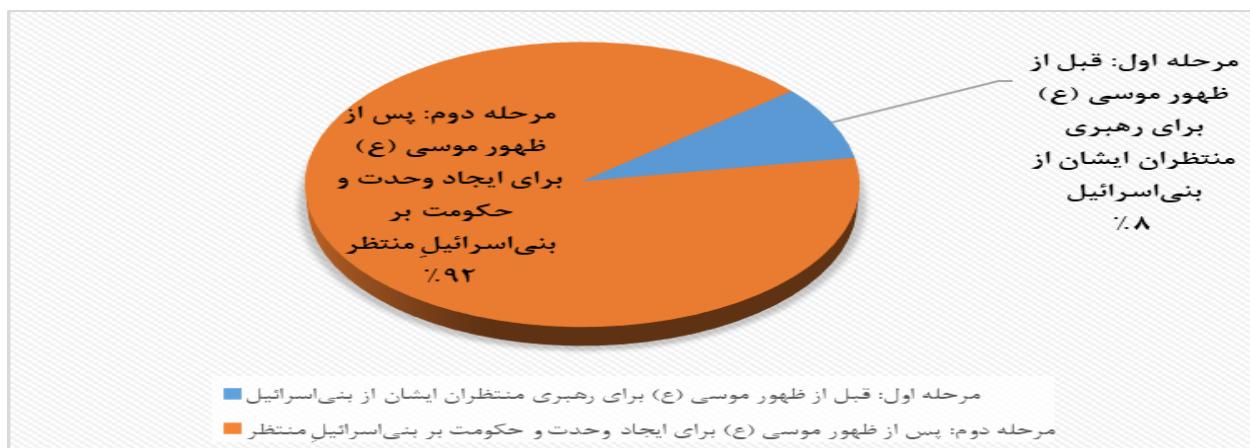
مقابله‌ها نبود، بلکه از هر نوع مواجهه‌ای که مقدور بود، استفاده کرد. دلیل تمرکز حداکثری فرعون بر مواجهه تبلیغاتی در این مرحله نیز به نظر می‌رسد این باشد که اولاً^{۲۹} موسی (ع) بنابر نقل قرآن کریم بیشترین تمرکز خود را بر مقابله تبلیغاتی و انجام معجزه به صورت هنرنمایی گذاشت. در حالیکه که وی می‌توانست از طرق دیگری مانند به دست آوردن ثروت بسیار زیاد و نیز قدرت بدنی و سلاح‌های قوی جنگ نظامی وارد مواجهه با فرعون شود. ثانیاً: قوم فرعون معجزه موسی (ع) را دیده بودند و فرعون به خاطر اینکه از شدت پیروزی موسی (ع) بکاهد و آن را کم‌رنگ جلوه دهد، مجبور بود تا بیشتر اذهان مخاطبان خویش را مدیریت کند نه اینکه به مقابله‌های نیمه‌سخت و سخت بپردازد. ثالثاً: مقابله نرم با توجه به اینکه دشمن در این نوع مواجهه آشکار نیست و هزینه آن کم‌تر از دیگر مقابله‌ها است، پس از اولین و پرکاربردترین نوع مواجهه‌هایی است که می‌توان به کار بست. (خسروی، ۱۳۹۷: ۱۵۳) رابعاً: جانشینی هارون (ع) در زمان هجرت و دوری موسی (ع) از مصر و همراهی وی پس از بازگشت موسی (ع) در امر هدایت و مدیریت بنی‌اسرائیل می‌تواند بیانگر این باشد که هارون (ع) نوع مواجهه‌های غیر تبلیغاتی دستگاه فرعون را دانسته بود و آن را به موسی (ع) اطلاع‌رسانی کرده و موسی (ع) نیز این نوع مواجهه‌ها را مدیریت کرد، بنابراین شدت چهار مواجهه غیرتبلیغاتی بدین علت کم شد. نکته قابل توجه در مقابله‌های تبلیغاتی فرعون این بود که وی از بی‌ادبی آشکار، ایجابی و سلبی بسیار استفاده کرد و به نظر دلیل آن این باشد که وی از موسی (ع) ترسیده بود و با اینگونه بی‌ادبی خواستار لطمہ زدن به وجهه موسی (ع) و پشیمان کردن وی بود. (دهقان‌نیری و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۱)

۳-۳. تجمعیع و نتایج کل داده‌های پژوهش

در تجمعیع و تبیین نتایج کل داده‌های پژوهش حاضر بیان می‌شود که در مرحله اول شخص فرعون کمتر به مقابله با موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی‌اسرائیل پرداخته است. (٪۳۸) از آیات مربوط به مرحله اول به تبیین مواجهه نظامی غیرمعارف، (٪۳۱) از آیات به تبیین مقابله اقتصادی، (٪۲۳) از آیات نیز به تبیین مواجهه فرهنگی و درنهایت مواجهه سیاسی (٪۸) از آیات را به خود اختصاص داده است. اما در مرحله دوم فرعون ابتکار عمل بیشتری را به دست گرفته است. در این مرحله مقابله تبلیغاتی (٪۴۸) از آیات مربوط به مرحله دوم، جنگ نظامی غیرمعارف (٪۲۹) از آیات، مواجهه اقتصادی (٪۲۱) و سیاسی (٪۲) از آیات را به خود اختصاص

داده‌اند. در تجمعی مواجهه‌های مرحله اول و دوم نیز بیشترین بسامد وقوعی مربوط به مرحله دوم است که در نمودار زیر نمایش داده شده است.

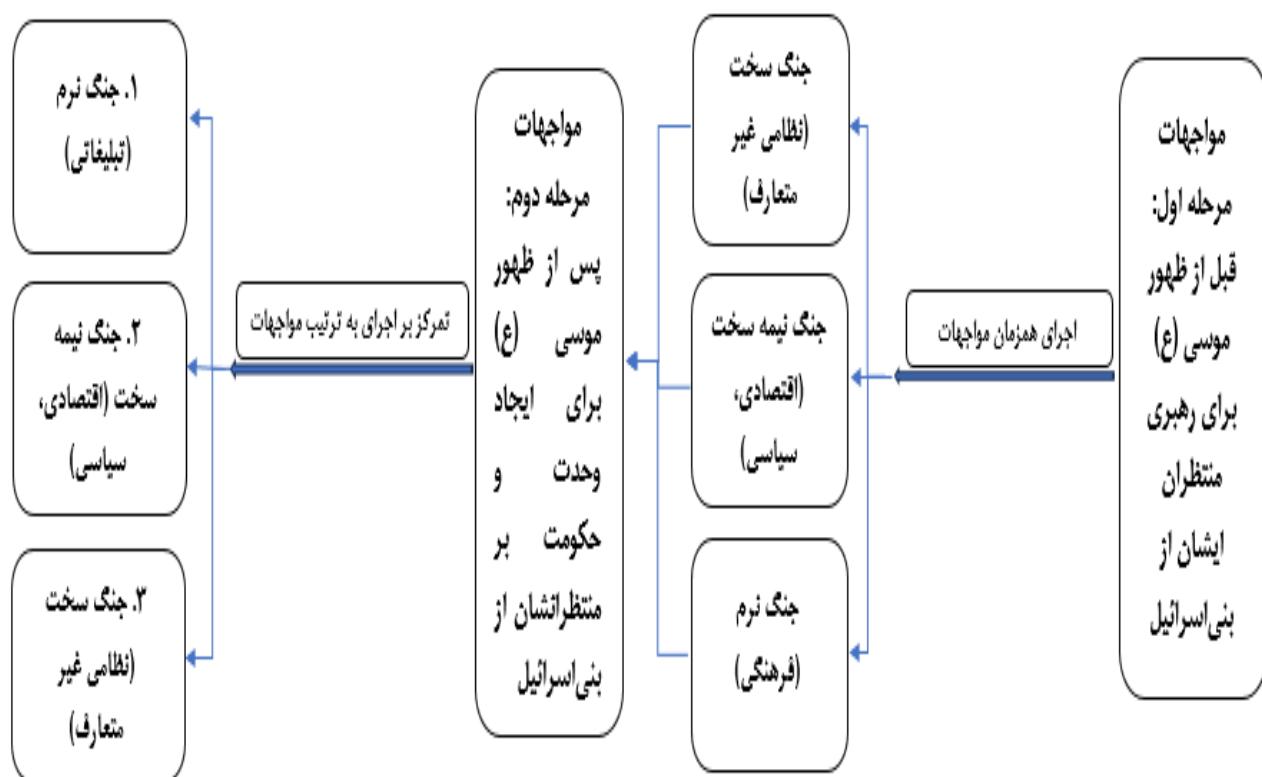
نمودار (۳) فراوانی مواجهه‌های فرعون با موسی و بنی اسرائیل در دو مرحله (منبع: یافته‌های پژوهش)



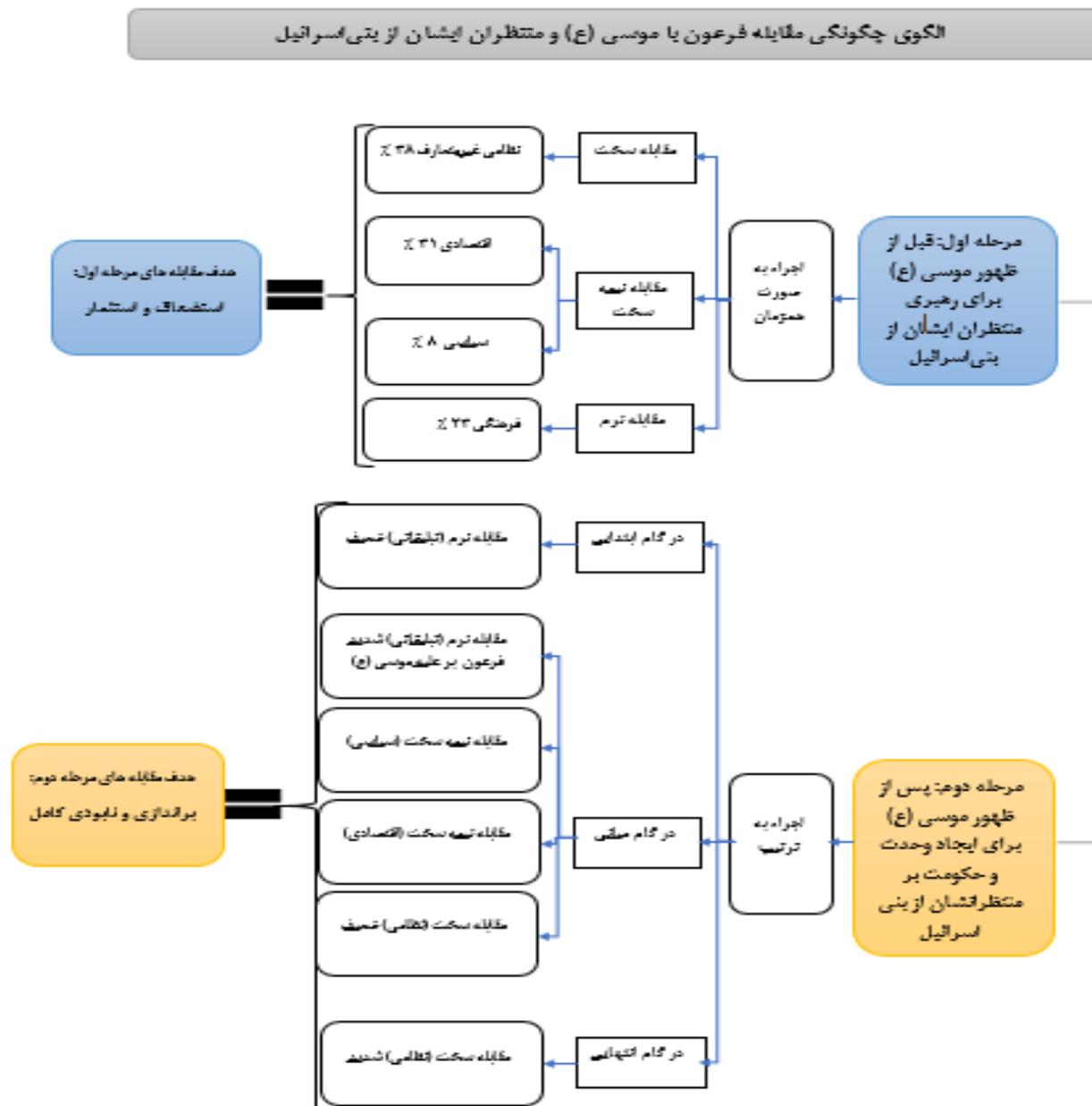
در تحلیل تمرکز حداکثری قرآن کریم بر تبیین نوع مواجهه‌های مرحله دوم نیز باید گفت که نظر می‌رسد علت این تمرکز بر مرحله دوم این باشد که خداوند در امر هدایت‌گری خویش (بقره / ۳) نقش رهبر الهی را بسیار پررنگ می‌داند. همچنین رهبر الهی را سبب ایجاد وحدت و در پی آن شدت مواجهه‌های میان رهبر الهی و دشمنان او معرفی می‌کند. بنابراین قرآن کریم، رهبر الهی را یکی از ارکان اصلی جامعه ایمانی در مدیریت اجتماعی می‌داند که به افراد جامعه وحدت بخشیده و توانایی مبارزه در برابر دشمنان را در آنان ایجاد و تقویت می‌کند. باید افزود که فرعون معاصر حضرت موسی (ع) نیز تا قبل از ظهور موسی (ع) با کاربست نقشه و روش‌هایی اتحاد و روحیه منتظران از بنی اسرائیل را تضعیف کرده بود (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱: ۳۰۹-۳۱۰) تا مباداً متعدد شده علیه وی قیام کنند. (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۸، ۱۶) اما با ظهور حضرت موسی (ع)، امنیت مطلوب اجتماعی فرعون و اشراف او که حافظ ثروت و سرمایه‌ها و ساخت‌وسازهای آنان بود، دچار اختلال شد و بدین علت مواجهه‌های او شدت بیشتری یافت.

۴. الگوهای دریافت شده از تحلیل آیات چگونگی مواجهه‌های فرعون با موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی اسرائیل

۱-۴. الگوی اجمالی چگونگی مواجهه‌های فرعون علیه موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی‌اسرائیل



۲-۴. الگوی تفصیلی چگونگی مواجهه‌های فرعون علیه موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی‌اسرائیل



۵. نتیجه‌گیری

در جریان بررسی و ترسیم الگوی مواجهه فرعون علیه موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی‌اسرائیل بر اساس تحلیل محتوای آیات ناظر نتایج زیر دریافت گردید:

-بررسی آیات قرآنی مرتبط با مسئله تحقیق نشانگر این است که فرعون در راستای جنگ با حضرت موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی‌اسرائیل از یک خط‌سیری استفاده می‌کردند که همین امر امکان استخراج الگو و مدل مواجهات آنان را فراهم می‌سازد.

-الگوی مبارزاتی فرعون بر اساس قرآن تشکیل یافته از پنج نوع مواجهه: تبلیغاتی، فرهنگی، اقتصادی، سیاسی و نظامی غیرمعارف است که در قالب سه سطح: مقابله نرم، نیمه‌سخت و سخت قابل جمع‌بندی هستند. خداوند متعال این پنج نوع مواجهه و سطوح جنگی را نیز در دو مرحله ترسیم کرده است. مرحله اول، قبل از ظهور موسی (ع) برای رهبری منتظران وی از بنی‌اسرائیل است که ۸٪ آیات قرآن بیانگر نوع مواجهات این مرحله هستند و مرحله دوم پس از ظهور موسی (ع) برای ایجاد وحدت و حکومت بر بنی‌اسرائیل منتظر می‌باشد که ۹۲٪ از آیات مرتبط را به خود اختصاص داده است. این تفاوت چشمگیر بیانگر نقش پررنگ رهبر در راستای مبارزه است. همچنین نشانگر احساس خطر حکومت غیردینی فرعون است.

-فرعون در مرحله اول خود را زیاد درگیر مواجهه با موسی (ع) و برنامه‌ریزی‌هایش در میان بنی‌اسرائیل نکرد بلکه با حمایت از آل فرعون از لحاظ سیستم سیاسی، قدرت اقتصادی، قدرت نظامی و نیروی انسانی، سعی در شکست منتظران موسی (ع) از بنی‌اسرائیل داشت و در این راستا نیز به دلیل عدم حضور موسی (ع)، موفق شده بود تا بنی‌اسرائیل منتظر را متفرق سازد تا نتوانند علیه دستگاه او قیام کنند. فرعون در این مرحله تمرکز مبارزاتی خود را بر نظامی غیرمعارف و اقتصادی نهاده بود. فرعون و آلس با همکاری یکدیگر دست به کشتار فرزندان پسر منتظران موسی (ع) از بنی‌اسرائیل و نیروی کار آنان می‌زدند. زنان آنان را نیز استحیاء کرده و از این طریق اقتصاد و فرهنگشان را مورد هدف قرار می‌دادند.

-در مرحله دوم فرعون دیگر نتوانست با تکیه بر مدل جنگی سابق خود عمل کند. او ابتدا به جنگ نرم (تبلیغاتی) ضعیف روی آورد اما زمانی که مقاومت موسی (ع) و یارانش را دید، از جنگ ترکیبی بهره برد. جنگ هیبریدی او متشکل از مواجهه تبلیغاتی سنگین، اقتصادی، سیاسی، نظامی غیرمعارف بود که با اعمال این شکل

از جنگ سعی داشت تا هم روحیه و هم توان جسمی موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی اسرائیل را بکاهد و در نتیجه او را مغلوب سازد. اما با مشاهده مقاومت فوق العاده دوباره‌ی موسی (ع) و یارانش به جنگ نظامی غیر متعارف شدید روی آورد و قصد داشت تا موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی اسرائیل را به کلی نابود سازد. بیشترین نوع مواجهه در مرحله دوم، جنگ تبلیغاتی و نظامی بود.

قرآن کریم در توصیف مواجهه‌های فرعون با موسی (ع) و منتظران ایشان از بنی اسرائیل گاهی از برخی کلمات کلی مانند: ظلم و مانند آن نیز استفاده کرده است که در مقاله پیش‌رو مورد تحلیل قرار گرفتند و دلالت آن‌ها بر هر یک از انواع مواجهه‌های پنج گانه مشخص گردید.

تعارض منافع

تعارض منافع ندارد.

منابع

۱. قرآن کریم.
 ۲. نهج البلاغه.
 ۳. عهد عتیق: کتابهای شریعت یا تورات بر اساس کتاب مقدس اورشلیم. (۱۳۹۴). پیروز سیار. چ ۲. تهران: نشر هرمس.
 ۴. ابن عاشور، محمد بن طاهر. (بی‌تا). *التحریر و التنوير*. چ ۱. بیروت: مؤسسه التاریخ.
 ۵. ابطحی کاشانی، محمد. (۱۳۶۳). «بحثی پیرامون مفسد فی الارض». نور علم. شماره ۴. ۳۳-۴۴.
 ۶. احمدیان، علی‌اکبر. (۱۳۹۴). «تبیین ماهیت انواع نفوذ و رابطه‌ی آن‌ها با دستگاه چهار طیفی تهدید (سخت، نیمه‌سخت، نرم و مرکب و نفوذ نوین به مثابه یک راهبرد جایگزین تهدید)». امنیت ملی، شماره ۱۸. سال ۵. ۶۱-۹۸.
 ۷. اپستاین، ایزیدور. (۱۳۸۸). یهودیت، بررسی تاریخی. بهزاد سالکی. بی‌چا. تهران: مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران.
 ۸. اعرابی، غلامحسین / صادقی، ابوالفضل. (۱۳۹۵). «بررسی ویژگی‌های آل فرعون در تفاسیر فرقین». تفسیر تطبیقی دانشگاه قم، شماره ۲. سال ۲. ۳۱-۴۸.
- DOI: 10.22091/ptt.2016.820

٩. بحرانی، هاشم بن سلیمان. (۱۴۱۶). *البرهان فی تفسیر القرآن*. چ ۱. تهران: بعثت.
۱۰. طباطبایی، محمد حسین. (۱۴۱۷). *المیزان فی تفسیر القرآن*. بی‌چا. بیروت: مؤسسه الاعلمی للمطبوعات.
۱۱. کلاین برگ، اتو. (۱۳۶۹). *روان‌شناسی اجتماعی*. علی‌محمد کاردان. چ ۹. تهران: اندیشه.
۱۲. گرینستون، جولیوس. (۱۳۸۷). *انتظار مسیحا در آیین یهود*. حسین توفیقی. چ ۲. قم: دانشگاه ادیان و مذاهب اسلامی.
۱۳. مجلسی، محمد باقر. (۱۴۰۳). *بحار الأنوار الجامعه لدرر اخبار الائمه الاطهار (ع)*. چ ۲. بیروت: دار إحياء التراث العربي.
۱۴. مصطفوی، حسن. (۱۳۹۳ ق). *التحقيق فی کلمات القرآن*. چ ۱. تهران: ترجمه و نشر کتاب.
۱۵. مکارم شیرازی، ناصر. (۱۳۷۱). *تفسیر نمونه*. بی‌چا. تهران: دارالکتب الاسلامیه.
۱۶. مک‌اویلیف، جین دمن. (۲۰۰۳). *دایره المعارف قرآن*. بی‌چا. بوستن: بریل.
۱۷. مک‌کالو، تیموتی / جانسون، ریچارد. (۱۳۹۵). *جنگ ترکیبی*. احمد الله یاری. چ ۱. تهران: دافوس.
۱۸. ناس، جان بایر. (۱۳۹۲). *تاریخ جامع ادیان*. علی اصغر حکمت. چ ۲۱، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
۱۹. هاکس، جیمز. (۱۳۹۴). *قاموس کتاب مقدس*. چ ۳. تهران: اساطیر.
۲۰. یعقوبی، احمد بن ابی یعقوب. (۱۳۷۱). *التاریخ الیعقوبی*. بی‌چا. بیروت: دار صادر.
۲۱. حسنه حسین‌آبادی، حمیده / نعمتی پیرعلی، دل‌آرا / آل‌رسول، سوسن / طالب‌تاش، عبدالمجید. (۱۴۰۲). «تحلیل سوره احزاب بر اساس واژه کلیدی اطاعت». *مطالعات قرآنی و فرهنگ اسلامی*. شماره ۱. سال ۷. ۲۵-۲۵.
۴۵. <https://doi.org/10.22034/isqs.2023.44019.2086>.
۲۲. حسینی دولت‌آباد، بی‌بی حکیمه / عرب‌طاط، اکرم. (۱۴۰۰). «تحلیل روش‌های فرعون در «مدیریت ذهن»
- قوم خویش در قرآن کریم». *اسلام و مطالعات اجتماعی*. شماره ۲. سال ۹. ۱۲۵-۱۵۲.
- [doi: 10.22081/jiss.2021.60039.1763](https://doi.org/10.22081/jiss.2021.60039.1763)
۲۳. خدابنده‌لو، سعید / رحیمیان بوگو، اسحاق / نجفی، محمود. (۱۳۹۸). «اختلال شخصیت خودشیفته در بخش دوم و سوم ویرایش راهنمای تشخیصی و آماری: بررسی مدل جایگزین». *رویش روان‌شناسی*. شماره ۳. سال ۸
- <https://dor.isc.ac/dor/20.1001.1.2383353.1398.8.3.21.1.147-156>

۲۴. خسروی، عباس. (۱۳۹۷). «تحلیل یکپارچه میدان‌های جنگ همه‌جانبه علیه جمهوری اسلامی ایران با استفاده از الگوی اژدهای هفت سر جنگ». پژوهش‌های حفاظتی-امنیتی. شماره ۲۶. سال ۷. ۱۴۵-۱۸۲.
۲۵. راجی، محمد‌هادی / افتخاری، اصغر. (۱۳۹۸). «جنگ ترکیبی غرب در برابر جمهوری اسلامی ایران (تحلیل ابعاد و روش‌ها)». سیاست دفاعی. شماره ۱۰۹. سال ۲۸. ۷۵-۱۱۱.
<https://dor.isc.ac/dor/20.1001.1.26455129.1397.7.26.6.5>
۲۶. دهقان‌نیری، مرضیه / سلطانی، علی‌اصغر / مقدسی‌نیا، مهدی. (۱۳۹۷). «ادب در گفتمان قرآن: گفت‌و‌گوی موسی (ع) و فرعون در سوره اعراف». مطالعات قرآنی و فرهنگ اسلامی. شماره ۴. سال ۲. ۱-۲۳.
۲۷. کاویانی، حسین / پورناصح، مهران‌گیز. (۱۳۸۱). «نقش کلمه در شکل‌گیری ذهن فرمانبردار». تازه‌های علوم شناختی. شماره ۳. دوره ۴. ۲۷-۳۴.
۲۸. کریمی‌نیا، محمد مهدی / خرمیان، مرضیه / انصاری مقدم، مجتبی. (۱۴۰۰). «بررسی روش مبارزه حضرت موسی (ع) با ترفندهای فریبند فرعون از منظر قرآن کریم». مطالعات و تحقیقات در علوم رفتاری. شماره ۸. سال ۳. ۱۴۸-۱۶۵.
۲۹. مرادی، حجت‌الله. (۱۳۹۱). «سخن سردبیر: جنگ رسانه‌ای و کنترل افکار عمومی». مطالعات عملیات روانی. شماره ۳۲. ۱-۴.
۳۰. مدرسی یزدی، محمد رضا. (۱۳۸۷). «پژوهشی در مفهوم و حکم «مفشد فی الأرض»». حکومت اسلامی. شماره ۱. ۵-۳۸.
۳۱. مؤمنی‌راد، اکبر / علی‌آبادی، خدیجه / فردانش، هاشم / مزینی، ناصر. (۱۳۹۲). «تحلیل محتوای کیفی در آیین پژوهش: ماهیت، مراحل و اعتبار نتایج». اندازه‌گیری تربیتی، شماره ۱۴. سال ۴.
۳۲. نائینی، علی‌محمد. (۱۳۸۹). «بررسی تطبیقی تهدیدهای سه‌گانه سخت، نیمه‌سخت و نرم». راهبرد دفاعی. شماره ۳۰. سال ۸. ۱۵۷-۱۷۷.
۳۳. نوبری، علیرضا / جامعی، مهدی. (۱۳۹۹). «تحلیل محتوای نامه‌های امام علی (ع) به معاویه با محوریت واکاوی سهم اخلاق در مناسبات حکومتی». پژوهش‌های سیاست اسلامی. شماره ۱۸. سال ۸.
<https://dorl.net/dor/20.1001.1.23455705.1399.8.18.2.6>